

**Wychodzi codziennie o godz.
3ciej po południu.**

Przedpłata wynosi:

MIESIĘCOWA kwartalnie	3 złr. 75 cent.
miesięcznie	1 „ 20 „
<i>tygodnik Niedzielną kwiart</i>	— „ 20 „

Z przyszłą pocztową:

u państwa austriackiem z	
<i>tygodnikiem Niedzielną</i> z	2 złr. — cent.
do Prus i Rzeszy niem.	4 tal. 15 sgr.
Szwecji i Danii	6 „
Francji i Anglii	25 franków.
Włoch	25 „
Belgii i Szwajcarii	18 „
Turcji i k.s. Naddun.	18 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent.

Manuskrypta nie zwracają się, lecz bywają niszczone

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują

We Lwowie: Biuro Administracji **Gazety Narodowej** przy ulicy Nowej pod liczbą 291. **W Krakowie:** Księgarnia **Wojciecha Ciocha** w rynku. **W Przemyśle** u pana Frądry, jedynego p. **Ludwika Piskunowskiego** w Tournelles, 20. **We Wiedniu:** p. **Adolfa Appelta**, Wollzeile, 22; tamże p. **Haimenstein** & **Vogler**, Wollzeile, 3. **We Wiedeńskiem** u **Adama Henia** w **Hauberges**; p. **Haimenstein** & **Vogler**.

OGŁOSZENIA przyjąwszy się za opłatą 3
cent. od miejsca objętości jednego wiersza
drobnym drukiem, oprócz opłaty stampowej
30 cent. za każdorazowe umieszczenie.

LISTY REKLAMACYJNE nieopieczęto-
wane nie ulegają frankowaniu.

Organizacja moskiewskiego stronnictwa w Galicji.

Wczoraj zwróciliśmy uwagę na odezwe ks. Kuzińskiego z ogólnego stanowiska. Dzisiaj przypatrzymy się tej odezwie zbliska.

Odczyta ta brzmi w dosłownem tłumaczeniu jak następuje:

„Wszechczestny Gasparynie!
Doszło już zapewne do Waszej wiadomości, że zaledwo zamknięto sejm nasz krajowy i temsamem sześcioletni perjo*d*, na który posłowie wybrani byli, ukończony został, raczył Jego Mość Najmiłośc*ie*wszy cesarz i pan nasz, zwołać znowu sejm*y* krajowe, mające być złożeniem z posłów nowego wyboru, a to już na dzień 11. lutego b. r. według rachuby łacińskiej. Wskutek tego mają teraz wszędzie jak najspieszniej nastąpić wybory posłów sejmowych.

*Pora to, w życiu politycznem każdego narodu w Austrii zbyt ważna, ale co do narodu rosyjskiego tem ważniejsza jeszcze, że los nie do pozardrosczenia dał nam mnóstwo, i to potężnych przeciwników, z którymi tylko orężem rozumu, solidarności i wytrwałości moralnie walczyć, i taką tylko siłą, przy pomocy Bożej, ufając w słuszość sprawy naszej, ostatecznie zwycięstwo odnieść i zaszczytne stanowisko zająć możemy.

Tak więc słusznie naród nasz dobra w przyszłości spodziewać się powinien wyłącznie od tych śmiałych a inteligentnych paladynów swoich, których wybierając do instytucji reprezentacji krajowej i posyłając na sejmy, tam na straż praw swoich postawić zamierza.

"Dlatego żadnym sposobem nie da się zapoznać ważność położenia obecnego, a gdy poglądniemy poza siebie, na zrobione już dotąd doświadczenia z czasu właśnie co upływnego, to obecna nasza sytuacja staje się dla nas jeszcze ważniejsza, bo chodzi o organizację całego państwa, a mianowicie o przyszły los kraju i narodu naszego!

„Jasnym przeto będzie dla każdego i to, że takowej ważności chwili obecnej odpowiadać powinno jak najusilniejsze, najsumienniejsze zajęcie się sprawą zbliżających się wyborów.

"Chodzi tu bowiem nie o rzecz jaką mało-
znaczącą, ale o sprawę, głęboko sięgającą w
życie narodu, o złożenie mandatu poseł-
skiego w ręce, przede wszystkim szczerze i pra-
we, w ręce silne i doświadczone, w ręce świa-
dome i wprawne!

„Że tedy wiele starania i trudów, wiele zabiegów i pracy, dla pomyślnego przeprowadzenia wyborów tego rodzaju będzie trzeba ponosić, to nikomu nie może być tajemnem, to pojmie łatwo każdy i zrozumie, a więc też ile tylko uczuje w sobie siły poświęcenia się, energii w działaniu i prawdziwie ruskiego patriotyzmu, zechce co tylko można, na drodze legalnej, przedsięwziąć, aby z wyboru narodu ruskiego nie wyszli na postów mężowie, narodowi ruskiemu nie sprzyjający, a tak nie zasiedli na ławach poselskich w imieniu narodu ruskiego postowie nie naszego sposobu myślenia, postowie przeciwnych nam dążeń.

To zdawało się potrzebnem powiedzieć na wstępie, aby okazać i niejako żywo postawić przed oczyma obraz teraźniejszości, z którym konsekwentnie wiąże się obraz naszej przyszłości narodowej.

"Kto jest Rusinem prawym i zycznym — ten pojmie żywo ten obraz — temu nie trzeba więcej słów, bo tu samo dzieło, zające a konieczne mówi za sobą, a chociaż napotka na różne agitacje, i liczne trudności, to ostatecznie tam szczęśliwie da się przeprowadzić, gdzie tylko będzie poświęcenie, trud i szczerza wola!

„My tu w głównem mieście żyjący, gdzie się zbiega cała władza i siła, gdzie rozmaite działania często biorą początek, często też do dokonania dążą, gdzie działania takowe na własne oczy niejako widzieć codziennie się nam nadarza, my przeto łatwiej i prędzej zoddaliśmy, poznac także i rzeczoną ważność sytuacji a z nam razem poznali ją także i posłowie ruszcy włóścianie, dla tegośmy więc w jednej z nimi myśl utworzyli komitet centralny, aby, jak pierwszy w r. 1861, kierować wyborami ruskimi w kraju i tento komitet odzywa się dziś do znanych powszechnie patriotów.

"Przeświadczony o często doświadczonej chęci
nej gorliwości, o prawdziwie russkim charakte-
rze i o chętniej ofiarności Waszej Wszechczetności
dla wspólnej nam sprawy narodowej, udaje się
komitet ten do Waszej Wszechczetności, aby u-
błagać jak najszczerszej, i to pilnej, oględnej
prztem stanowczej i nieznużonej w tem dziele
gorliwości Waszej, zjednoczonymi siłami z wszy-
skimi innymi Braciemi, a przedewszystkiem z Wsie-
czestnymi gasyndynami, których komitet imien-
nie do tego zaprasza.

„Raczu Wasza Wsieczerznost“ z a r a z po o
trzymaniu niniejszej korespondencji, porozumie
się z powyższymi Braćmi, aby rozdzie
lić pracę i wpływanie umówione na okoliczno

gminy, za pośrednictwem Wszech. duszpasterzy,
sprawie narodowej sprzyjających.

„Takowe porozumienie najłatwiej osiągnąć osobistej rozmowie, pisma bowiem zadają więcej trudu i podlegają większym niebezpieczeństwom.

„Wszystko reszta pozostawiając doświadczonej domyślności Waszej, zaleca komitet trzy egzemplarze ułożonej instrukcji, jeden do Waszego użytku, resztę zaś do rozdania między tych mężów zaufania, którzy sami upatrzycie. Instrukcji tej trzeba się punktualnie trzymać i według niej także drugich należyte pouczać trzeba, aby wszechstronna świadomość arcyważnego dzieła wyborczego ka-
żdemu Rusinowi z inteligencji a także i z pra-
wyborów wychodzącym wyborcom, stała się bez-
pieczną przewodniczką w rzeczonem dziele wy-
borem.

„Przystępując na koniec do właściwej kwestji co do osoby, którąby Wam jednomyslnie z pomiędzy tamtegoż okręgu wyborczego wybrać należało? uwiadamia komitet przedewszystkiem, że mało zostaje się czasu do nadawstwiepnych i korespondowania z Wami w tem dziele, już bowiem w najbliższym czasie mają nastąpić same wybory — a ten pospiech nie pozwala komitetowi, mimo najgorętszego życzenia, porozumiewać się poprzód z Wami co do mającej się wybrać osoby, ale wkłada na nas konieczny obowiązek prosić Was, abyście albo nam oświadczyli Waszą zgodność na pozostawienie posła, który dotychczas od Was sejmie zasiadał, Wsiecz. gaspadyna, albo wymienili nam tego, któregobyście z Waszych stron na posła wybrać byli w stanie i możności, albo — co najlepiej — przyjęli do zgodnego Waszego wyboru Wsiecz. gaspadyna, którego komitet nasz pod każdym względem między posły russkimi umieszczonego ujrzeć pragnął, i którego Wam przeto najgoręcej poleca. W każdym razie uprasza komitet o rychłe i nie zalegające w tej sprawie doniesienie listowne za recepisem.

„Wzmagajcie się — umacniajcie — skupiajcie wszystkie siły Wasze — a Bóg będzie z nami!

„Lwów dnia 17. grudnia 1866 (8. stycznia 1867).
Kuziński.“

Z tej odezwy następujące wynikają punkty :

1) Ks. Kuziemski już nie mówi o ruskim, lecz o russkim narodzie w Galicji, to jest o narodzie moskiewskim. Chodzi mu o to, by w imieniu narodu *russkiego* tj. moskiewskiego nie zasiedli na ławach poselskich mężowie nie naszego sposobu myślenia, postowie przeciwnych nam dążności. Więc komitet jakiś centralny, niewidomy, w którego imieniu przemawia ks. Kuziemski, jest głową stronnictwa i organizacji ruskiej, to jest moskiewskiej w Galicji, jako taki wzywa pomocy tego samego sposobu myślenia księży, których domysłność wypróbował, aby dążyli do tego, by tylko postowie tego samego sposobu myślenia, tj. moskiewskiego, a nie postowie przeciwnych dążeń, tj. nie uznający tożsamości Rusi z Moskwą, wyszli z wyborów.

2) Polacy wybrawszy komitet główny ogłosili imiona wybranych. Komitet główny jawnie wezwał jednego z obywateli w każdym obwodzie do zwołania wyborców. Ci wyborcy, jawnie zwołani, jawnie się zjadają, jawnie obradować będą, jawnie wybiorą komitet, który jawnie naradziwszy się, jawnie potem wyborcom zaproponuje kandydatów. Inaczej się dzieje u przeciwników. Od początku do końca wszystko jest u nich tajne; tajny jest komitet centralny. Ks. Kuziemski nie wspomina, z jakich osób złożony, i nigdzie też o nim nie doniesiono. Okólnik, który powyżej wydrukowaliśmy, rozesłał ks. Kuziemski jako list poufny do osób, których imiona, prócz ks. Kuziemskiego i ukrytego po za nim komitetu tajnego, nikomu nie są znane. Osoby te zwymyśla ks. Kuziemski do takiego tajnego porozumiewania się między sobą, iż nawet listownie to czynić byłoby niebezpiecznie. Powołuje się na doświadczoną domyslność, tych wypróbowanych popleczników moskiewskiego stronnictwa, i tej domyslności resztę wszystko pozostawia! Od początku aż do końca ma być wszystko podziemnem, tajnem, drogami prowadzone. Jawności, światła dziennego, boi się ks. Kuziemski i ukryty za nim komitet centralny przedewszystkiem. Potężnych przeciwników przed sobą, a przedewszystkiem stronnictwo prawdziwe ruskie, Rusinów, które odpycha szym, Moskwę, moskiewski język i moskiewicenie. O tych to głównie ks. Kuziemskiemu chodzi, albowiem nie mówi w swym liście poufnym, aby przeszkadzano wyborcom

posła Lacha, ale głównie agitować poleca przeciw wyborowi posła choćby Rusina, lecz nie naszego sposobu myślenia, nie naszych dążeń, któryby inną zupełnie przyszłość, nie russką i. j. moskiewską gotował dla narodu russkiego, któryby nie uznawał, że Rusini w Galicji mają jedną z Moskwą wiarę, jeden język, jedną przeszłość i przyszłość.

3) A jaka szczerłość jest tego stronnictwa moskiewskiego! To ks. Kuziemski list poufny do popleczników doświadczonych swego stronnictwa pisze zmoskwionym językiem i grażdanką, a instrukcję, którą załącza do tego listu dla rozpowszechnienia między Rusinami, napisał czystym ruskim językiem i kirylicą wydrukował, bo tu chodziło mu o to, aby wszystkich bez różnicy Rusinów ująć w szpony tajnej agitacji moskiewskiego stronnictwa i wyzskać! Wiedc drukowanie kartek z zaproszeniem na wieczór do namiestnika lub do marszałka, wiedc drukowanie innych aktów prawdziwym ruskim językiem i kirylicą a nie grażdanką, podnosiła ta frakcja moskiewska jako grawamen, jako ucisk Rusi, a sama tymże językiem i kirylicą odzywała się do ogółu Rusinów, gdy jej chodzi o ujęcie ich sobie! Nie jesteście to przewrotność, w oczach biiaca?

4) Pouczenie czyli instrukcję tę rozesało. Moskiewskie *Słowo*, czem konstatujemy zupełną łączność między księdzem Kuzińskim, ukrytym za nim komitetem moskiewskim, organizacją moskiewskiego stronnictwa w Galicji i *Słowem*, które już jawnie i otwarcie propaguje szynę w Moskwę.

Dla prawdziwych Rusinów i dla Polaków z ogłoszenia listu ks. Kuziemskiego, z wykrycia dróg, któremi iść będzie to stronnictwo wielka wynika korzyść. Najpierw będą mogli aparałizować czynność poczętników moskiewskiego stronnictwa, powtórę cała organizacja moskiewskiego stronnictwa wyjdzie podczas agitacji wyborczej jak oliwa na wierzch, i będziemy widzieli i poznamy każdego z tej organizacji, jak się będzie uwijał, znosił z wskazaniami mu w liście poufnyim osobami, jak działał. Baczność więc przede wszystkim, abyśmy się dokumentnie o wszystkich członkach organizacji moskiewskiego stronnictwa dowiedzieć i poznać ich mogli! To będzie wielkiem ułatwieniem do dalszej walki przeciw temu stronnictwu!

W sprawie wyborczej

Z Brzeżańskiego.

(!!) U nas cała atmosfera zapelniona jest rozgłosem wyborów. Zajęcie w masach jest coraz żywsze. Agituje nietylko mieszczaństwo, lecz także i lud wiejski. Wybory gminne zaprzęgnięty jego umysł ze wszystkich, pomimo iż termin tych wyborów dotąd urzędowo ogłoszonym nie został. Ludek nasz wiejski ciągle się radzi. Najprzód naradę odbywa w karczmie, potem w plebanii, następnie we dworze a nareszcie w urzędzie. Z takich narad zwykle rozchodzą się włościanie niezadowoleni. Radziby odt usłyszeć a probatę ich własnego zdania, mianowicie, iż na naczelnika gminy najstosowniejszym byłby z ich grona wybrany gazda, a tymczasem najczęściej słyszą, iż na naczelnika gminy tylko z klasy inteligencji wybierać by im należało. Sądząc z usposobienia mas, łatwo wywnioskować można, iż tak na naczelników gmin, jako też do mającego się zwołać sejmu krajowego sami tylko włościanie otrzymają poselskie mandaty. Wybór duchownych z każdą przyszłą kadencją coraz większym ulegnie trudnościom. Rozłamię on się o opór gmin, które powodując się instynktem i tak zwanym chłopskim rozumem specjalnie tylko gminnego, właściwie zaściankowego szukają interesu. Wychodząc ze stanowiska usposobienia gmin, nie możemy się zgodzić a nawet zbytecznym wydaje się nam wniosek hr. Adama Potockiego w ostatniej kadencji sejmowej, dążący do usunięcia duchownych z sejmiku krajowego. Wykluczenie takie bowiem odbierałoby duchownym miano obywatela, sprzeciwiałoby się równouprawnieniu stanów, rzekłbym nawet, iż więcej przyniosłoby szkody niż pożytku krajowi. Duchowni bowiem, jak to zauważył poseł Ławrowski, są właściwymi ludu wiejskiego reprezentantami. O ile nie zgadzamy się w opiniach politycznych z posełem Ławrowskim w powyższym względzie zniewoleni jesteśmy zupełną przyznać nam słusność. Któż bowiem podczas podziału Lechii za Piastów wyratował Polskę od zupełnego zgermanizowania się, jeżeli nie duchowieństwo?... Jest to powszechnie uznanym aksjomatem, iż narodowość bez inteligencji

nie jest narodowością. Sądząc przeciwnie, wypiarzom Cichego oceanu, nie mniej dziłku hor-
dom środkowej Afryki, to samo przyznać musie-
libyśmy narodowość.

Faktem jest dokonaniem, iż sejm we wszystkich swoich uchwałach uwzględnił, lecz nawet uznał narodowość ruską. Takie uznanie jest oraz uznaniem inteligencji ruskiej. Któż, pytamy, w obecnej chwili reprezentuje ruską inteligencję, jeżeli nie duchowieństwo? Czem dusza dla ciała, tem jest inteligencja w organizmie narodowościowym. Godziłoz się więc udzielać w rzeń ruskiej narodowości, w jego część integralną, tj. w ruskie duchowieństwo?... Odpowiedzą nam może niektórzy, że duchowieństwo ruskie w Galicji wcale nie jest wyrazem ruskiej narodowości, albowiem takowe gardlujące za moskwytyzmem i szyszma, tem samem wyparło się ruskiej narodowości. Lecz niech nam wolno będzie zapytać: czy na całem duchowieństwie ciężyć może zarzut szyszmy i moskwytyzmu?... Któżż narodowości nie miała swoich odstępów? Wprawdzie wniosek posła hrabiego Adama Potockiego dotyka zarówno ruskiego jako też i polskiego duchowieństwa,— lecz skutki owego wniosku, jeźliby się doczekał uchwały sejmowej, są zupełnie innej doniosłości dla ruskiej jak dla polskiej narodowości, a to tem bardziej, ponieważ ruska narodowość jest dopiero w kolebce, a więc bez reprezentacji i duchowieństwa, jako inteligentniejszej swojej części, obejść by się nie mogła.

Zbyt ciasne ramy niniejszej korespondencji nie pozwalają nam zeszkućować umysłową stronę ruskiego duchowieństwa w Galicji. Na tem miejscu tyle tylko powiedzieć możemy, że duchowieństwo ruskie jest przeważnie uniakiem w całym tego słowa znaczeniu. Geniusze ostatniej epoki, jak Bohdan Zaleski, Malczewski, Goszezyński, Padura, nawet po roku 1848 były ideałem kształcącej się młodzieży w ogóle, tem bardziej ruskiej młodzieży wydziału teologicznego. Pewcy ci, w których, jako oddech stepu, przebiegał czysty duch ruski, narodowy, wykarmili mlekiem dum swoich znaniomita warstwę dzisiejszego kapłaństwa. Oni nauczali ją kochać, co jest piękne, szlachetne i wzniosłe, oni ogrzali ją czuciem narodowem... Te odłabski prawdy i ideały mogą się zatrzeć w Dziezickojach, Hołowackojach i Naumowyczach, którzy, od czasu jak ich znamy, trzykrotnie, jak chameleony, zmieniali barwę polityczną — nie zatrá się jednak tak łatwo w kapłaństwie, napełnionem duchem ewangelicznym, duchem, który od wszelkiej strzeże chwylności. Frakcję zaś w duchowieństwie, która jako hamulec rzucała się we wszystkich uchwalach, dążących do materialnego i moralnego postępu, utworzyła biórokracja Stadiona, Bacha i Schmerlinga. Pod rządami tych panów przygotował się rozkład polityczno-religijny w Galicji, który Austrii nie mało przysłużył na przyszłość kłopotów. List pasterski Przew. ks. metropolity Jachimowicza z dnia 31. marca 1863 l. 41, dążył wyraźnie do zmian obrzędowych, których od prawosławia, jak to dowiódł ks. W., nie przedzielał tylko krok jeden. Trzy lat nie minęło, a ta sama frakcja, która żądała zmian obrzędowych, identyfikujących się szczyła, ta sama frakcja, mówimy, przezwalała Moskwa. Nie dziw, bo Moskwa i szczyła słowiańsko-grecka, są to korolaria. Jedno pojęcie bez drugiego pomyślanem być nie może, jedno uzupełnia się drugim. Dodajmy do tego jeszcze knut. W tem złączeniu Moskwa, szczyła słowiańsko-grecka i knut będą stanowiły tróję. Do takiej tróje, do tego północnego bożyszczka modła się dzisiejsi russofile, aby mogli zaważać knutem i nasycić się krwią unitów. Lecz Bóg choć wysoko, jednak miłosierny, a ramię Austrii, dość silne, niepłonna daje nam nadzieję, że z podobnych zachcianek nie będzie.

Takimi to głosami fałszywych proroków, takimi organami jak *Stowo et consortes* skompromitowała się Ruś wobec kraju, sejmu i kraju. Cóż dziwnego, że wniosek hr. Adama Potockiego, wykluczający duchowieństwo ze sejmu, znalazł znakomite poparcie we frakcji polskiej przy obradach ostatniej kadencji! Nie zapominajmy jednak, iż takich „perekińczyków” Rusi jest za-
stęp niezbyt liczny, a *partem pro toto* brać nie wolno.

Gdyby byle duchowieństwo wśród groźnych wypadków dla unii, mianowicie podczas ataku przygotowanego powyższym listem pasterskim, stało z założeniami rekami, ciężenie jego ku Moskwie i szczyście, (o którym nawnie ksiądz metropolita zapytował: *Unde proveniunt calumniationes, quod Rutheni rit. gr. graeciant ad schismam et moscovitismum?*) byłoby faktem dokonany. Lecz właśnie duchowieństwo unickie, pomimo niesłychanej presji, jaką wówczas wywierał gr. kat. konsekrator, dzierzący prawie *fus gladii* nie tylko nad karkiem duchownych, lecz oraz nad ich żonami i dziećmi, poświęcając takowych w razie usunięcia głowy rodzinnej od parafii, nieochybnej śmierci, wśród takiej presji mówimy, duchowieństwo zdobyło się na dzielną polemikę przeciw obrzadowcom w dziennikach rozlicznych, mianowicie w swoim czasie w *Gazecie Narodowej* i *Dzienniku Poznańskim* umieszczanych, i na silną protestację, w zborach dekanalnych podniesioną.

Historja ks. Wagilewicz, najuczestniejszego meża Rusi, za wydalenie się z parafii i redakcję *Dziennika ruskiego* w roku 1848, skazanego na nieograniczoną rekoalekcję, pomimo że s. p. ks. Wagilewicz akta parafialne dotyczącego swemu zastępcy i administratorowi parafii oddał w porządku, są dowodem, do jakiego stopnia konsystorz r. g. swoją zemstę posuwać umie. Mając obraz takiego przesławiania przed oczyma, nie zraziło się nim duchowieństwo, lecz wygotowało w sprawie unickiej cerkwi i dotyczących jej ówczesnych stosunków memoriał do św. stołecy apostołskiej, który Ojcu świętemu przez osobną delegację miał być doręczony.

Zajęcia w kongresowej Polsce w roku 1863, które mogłyby rzucić cień podejrzenia, iż sprawa religijna z niemi się skumulowała, oraz zamianowanie na osierociałą metropolię halicką Najprzewielebniejszego ks. Litwiniwicz, które było dla unitów dostateczną rekojmia z zachętan-ki szczytackiej pod zarządem jego arcybiskupskim w zarzewiu stłumione zostają, uczyniły memoriał zbytecznym. Jeżeli zważymy, że dwa obwoły dla memoriału dostarczyły do 50 podpisów, które tylko od najzaufanych kapłanów uzyskaniami być mogły, okaże się, iż liczba prawdziwych unitów nie jest tak małą, jak to się na pozór wydaje.

Przytoczone fakta każdego bezstronnego przekonać mogą, iż nie całe r. gr. duchowieństwo jest szczytacko-moskiewskiego usposobienia. Jesteśmy tego przekonani, iż prawdziwi unity księża są nietylko znakomitą inteligencją ruską, lecz czynnikami, który wprowadzony do sejmu, mógłby być pomostem między obywatelsko-polską i rusko-włociańską frakcją. Księża unity wywalczyliby przyrodzone prawa dla ruskiej narodowości o wiele snadniej jak moskalofie, po których tylko nie ślad argumentacji, lecz swąd gadatliwości pozostał. Oni byłiby najskuteczniejszym tramelem, który znajomością rzeczy rozszedliby moskiewsko-szczytackie falangi. Oni tym samym językiem, którym przemawiali do zromadzonego ludu na nabożeństwach, przemówiliby w zgromadzeniu sejmowym i wytłumaczyliby niejedną kwestję społeczną posłom włociańskim, jaśniejsze i wyrozumialejsze, ponieważ są mowcami ludowymi i z charakterem ludu włościańskiego dobrze obeznani. Jako kapłani ewangeliczni, których celem nie jałryż, lecz łagodzić, nie rozstrajając lecz spajając, byłiby oni zawiązką zgody i unii politycznej, tak jak są zawiązką unii religijnej. Brak księży unitów w byłej kadencji sejmowej był z względu na posłów włociańskich ruskich ujemną stroną sejmu. Brakowi takowemu gorliwoci obywatelska przedewszystkiem zaradzić powinna.

(Zamieszczamy tę korespondencję jednego z księży unickich z tą uwagą, że i my jak najgoręcej pragniemy zgody, ale przypomnieliśmy, że i w teraz rozwiązany sejmie kilku zasiadało księży unickich, którzy dobrymi się uniami i jako szczerze do unii przywiązani mieli. Gdy jednakże w którejkolwiek sprawie przyszło do głosowania, wtedy zawsze oni z frakcją świętojurską głosowali, tłumacząc się, iż muszą ulegać presji tej frakcji, albo też nie przychodząc na posiedzenia lub nie pojawiając się wcale w sejmie, od głosowania się usuwali, tak, że pomimo dobrych ich może dla kraju chęci, byli zawsze nieużytecznymi i zgoda nieczem do owego upragnionego pojednania nie przychodziła się. P. red.)

Przegląd polityczny.

Wczoraj po wydaniu Gazety otrzymaliśmy telegram następujący:

Wiedeń d. 12. stycznia. Dzisiejsza *Wiener Abpost* interpretuje patent styczniowy. Nowe sejmy są zwolane na cały sześćdziesiąty rok wyborczy. Dla tego też naturalną jest konsekwencją, że przedsiębrane być winny nowe Wydziały krajowe.

Zdaje się, że rząd widział potrzebę ogłoszenia tego komentarza do patentu styczniowego z powodu agitacji w prowincjach niemieckich nietylko przeciw wyborom do nadzwyczajnej Rady państwa, ale i do sejmów w ogóle. Przeciwnicy ministerstwa, należący do obozu ultra-centralistycznego, głosili bowiem, że do sejmów, skoro tych zadaniem jest jedynie wybór delegacji do Wiednia, wcale nie ma potrzeby wybierać, gdyż do Rady państwa posłać delegatów nienależy a nie innego sejmu do czynienia mieć nie będą, bo nawet Wydziałów krajowych nie będą wybierać. Owóż zdaje się, że z tego powodu ogłosiła *Wiener Abpost* powyższą interpretację patentu styczniowego.

Pisma wiedeńskie daremnie czekają na odezwanie się Węgier w sprawie patentu styczniowego. Sejm węgierski zdaje się, że wcale w tym względzie głosu nie zabierze. *Wanderer* wprost oświadcza w artykule, poświęconym stanowisku Węgier do patentu styczniowego, iż sejm peszteński nie ma nawet prawa przemawiania w tym względzie.

Z tego jednak nie wynika, powiada ten organ węgierski, by się w Węgrzech nie troszczone o to, czy rząd w drugiej połowie monarchii postępuje konstytucyjnie czy nie, bo jak z jednej strony pragną Węgrzy przywrócenia swoich praw, tak pragną gorąco swobod dla wszystkich do monarchii austriackiej należących ludów.

Sprawa ustawy poboru do wojska zajmuje ciągle głównie wszystkie koła polityczne w Węgrzech. O krokach, postanowionych na konferencjach u Deaka, donosiliśmy już, i o zamiarach ustąpienia wielkiej liczby nadżupanów. Teraz donoszą z Pesztu, że w ogóle bardzo wielka liczba urzędników idąc w ślady Bartala, wiceprezesa namiestnictwa, składała ma urzędy z powodu tej ustawy, której przeprowadzenie w Węgrzech uważają za rzecz niemożliwą. Bartal złożył urząd, jak donoszą najnowsze telegramy z Pesztu, głównie z powodu, że ustawę pu-

likowano w Węgrzech z pominięciem namiestnictwa. Ministerjalny *Wien. Journ.* stara się przekonać Węgrów, że oni nie mają najmniejszego powodu opierania się tej ustawie, a podnosząc zalety tej reformy, powiada organ rządowy: „Zdaje nam się, że węgierscy meżowie stanowią, którzy objawili już swoje wątpliwości co do nowej ustawy, nie mogliby zabić zasad, na których ustawa się opiera. Także i pod względem materialnym nie mają powodu Węgrzy uważać się na ustawę, która pod wieloma względami jest dla nich bardzo korzystną i ziszcza niejedno z życzeń węgierskich, n. p. życzenie, aby większe oddziały armii pozostawały na miejscu ich poboru i t. d. Opozycja też przeciw tej ustawie, odnosi się raczej do jej części formalnej niż merytorycznej. Oto chcą Węgrzy, aby ustawa była przeprowadzona w drodze konstytucyjnej, i żądają, aby wszystkie czynniki ustawodawcze współdziałały przy wprowadzeniu tej ustawy w życie. Że rząd tego samego go raco pragnie, widać już z tej okoliczności, iż ustawa o poborze do wojska tylko tymczasowo jako sprawozdanie wydana została. Wyraźnie jednak przyrzeka rząd, iż inne ustawodawcze czynniki do współdziału przypuszczone będą, skoro tylko będą mogły rozpocząć czynności swoje. Armia jest jedną z owych całej monarchii wspólnych spraw, co żadną miarą zaprzeczyć się nie da. Jak tylko utworzony zostanie organ, który będzie mógł ustanawiać prawa dla całej monarchii, wtedy jego zakres działania pod żadnym względem ograniczonym nie będzie. Zastępcy narodów wspólnie z koroną będą mieli wtedy zadanie uregulowania tej najważniejszej sprawy ustawodawstwa, która teraz tylko prowizorycznie wchodzi w życie, po której państwo całe spodziewać się może bezpieczeństwa, znaczenia i potęgi.”

Z artykułu tego widać, że rząd nie myśli sprawy tej o reformie wojskowej przedkładać sejmowi węgierskiemu lecz wspólnej reprezentacji wszystkich krajów monarchii austriackiej, jakiejś pełnej Radzie państwa, parlamentowi centralnemu, czy jak się ta wspólna reprezentacja, jeżeli przyjdzie do skutku, nazywać będzie.

W skutek wezwania telegraficznego odjechał wiceprezydent namiestnictwa peszteńskiego p. Bartal do Wiednia.

Większa część członków peszteńskiej deputacji gratulacyjnej odjechała już z Wiednia; ci członkowie, którzy pozostali, byli na obiedzie u hr. Belcredi.

Według prywatnych doniesień z troistego królestwa, panuje tam nadzwyczajna agitacja przeciw Węgrom. Naczelnicy stronnictwa tak zwanego narodowego w Zagrzebiu boją się, że żądania Węgier zostaną w Wiedniu uwzględnione, i wszelkimi używają środkami, aby temu zapobiedz. Ludzie ci gotowi są do wszelkich kroków i najskrajniejszych, i wielkie jest podejrzenie, że w roboty te obecne mocarstwo wkłada palce. Utrzymują, że lud chorwacki od kilku miesięcy jest obrażany przez emisariuszów, którzy wpływają na masę ciemnego ludu pieniędzmi i wódką, a celem tej agitacji nie jest jedynie odwrócenie narodu od Węgier, ale i od rządu. Agitacja ta zdaje się być w ścisłym porozumieniu z agitacją w Słowiańszczyźnie tureckiej.

Z Pragi donoszą telegramy, że namiestnictwo czeskie otrzymało reskrypt inuisterjalny w sprawie języka komendy w korpusie pragskiej milicji. Reskrypt powiada, że władze rządowe nie powinny w sprawę tę mieszać się, że ministerstwo ze swej strony nie ma nic przeciw przeprowadzeniu komendy czeskiej, i że rozstrzygnięcie tej kwestji zupełnie milicji samej pozostawione być winno. *Bohemia* podając tę wiadomość dodaje, że ministerstwo wojny prawdopodobnie na zaprowadzenie komendy czeskiej nie pozwoli.

Według preliminarza na rok 1867 przez komisję budżetową miasta Wiednia przejrzanego, wpływy z prywatnego majątku miasta Wiednia wynoszą 843.778 złr., wpływy z dochodów publicznych 1.988.405 złr., nadzwyczajne zaś wpływy, spodziewane z pierwszej emisji pożyczki przez radę miejską zaciągniętej, wynoszą 4.589.000 złr. Ogół wpływów wynosi zatem 7.421.183 złr. Wydatki przyjęte zostały w sumach następujących, a mianowicie oddział I. na majątek prywatny 453.731 złr., oddział II. na potrzeby publiczne 5.768.877 złr., wydatki zaś na podstawie pożyczki 4.589.000 złr. w ogóle więc 10.811.608 złr. Zostaje zatem do pokrycia suma 3.390.425 złr., która zebrana być ma na drodze podatków od czynszów i dodatków do innych podatków.

Prusy. *Kreuz Zug.* wystąpiła w artykule wstępny za ideą, ażeby utworzono północnoniemiecką Izbę wyższą, w którejby książęta — z wyjątkiem naturalnie króla pruskiego, któremu pozostawiona być ma władza wykonawcza — jako panowie zasiadali. Gazeta ta mówi: „Jeżeli książęta osobicie wstąpią w polityczną arenę i z wytrwałością i poświęceniem obstarwają będą za interesami swych krajów i za utrzymaniem duchowych nabytków narodu, — natenczas mogą, chociażby nie wszyscy posiadali talenta parlamentarne, z pewnością oczekiwać, że ich czynność nie pozostanie bez wpływu na bieg wypadków. Respekt przed książętami niemieckimi i uszanowanie osobistości książęcej są jeszcze tak wielkimi i rozpowszechnionymi, że mogą one jeszcze dziś być użyte jako ważny czynnik w politycznym obrachowaniu; czy nim jeszcze będą po przebiegu kilku lat, jeżeli książęta wobec nowego rozwoju biernie się zachowają, — to jest inne pytanie.”

W tych dniach wręczyła deputacja szlachty szlezwicko-holsztyńskiej adres królom Wilhelmu. Przy wręczeniu przemówił hr. Reventlow-Altenhof do króla. Z przemowy tej wyjmujemy następujący ustęp: „Przez pełne łaski zrzucenie Boże stawamy dziś po pierwszy raz przed naszym monarchą, i dla tego w głębokim wzruszeniu stoimy na tem miejscu. Chwila ta jest zanadto wzruszająca, ażeby wynaleźć trafny

wyraz w całkowitem znaczeniu. Ciało szlezwicko-holsztyńskie pralotów i szlachty uprasza przez nas WkMość o najwyższą waszą pieczę i łaskę dla naszego ukochanego kraju rodzinnego, z którym zrosło ciałem i krwią, i którego żywą częścią składową każdy z jego członków być się czuje. Jesteśmy wdzięcznymi i szczęśliwymi, że możemy najdroższe te nasze interesa powierzyć w ręce łagodne WkMości, — jesteśmy dumnymi, że należymy pod berłem WkMości do całosci wielkiej, do pełnych sławy Prus. — Czujemy się wysoko i radośnie podniesionymi nadzieją, że będziemy brali udział w błogosławieństwach wielkiej wspólnej ojczyzny.”

Francja. Rada stanu zajęta ciągle sprawą reorganizacji armii. Sprawa ta cała zostanie teraz przedłożona senatowi i z tego powodu zdaje się, że posiedzenia ciała prawodawczego dopiero d. 4. albo 11. lutego zagajone zostaną.

Telegramy z Paryża donoszą, że dnia 11. wrócił z Florencji do Paryża lord John Russel i że w niedzielę spodziewają się przyjazdu Gladstona.

O misji generała Fleurego do Florencji utrzymują teraz doniesienia z Paryża zgodnie z tem co pisał nasz korespondent florentyński, że odnosiła się ona głównie do spraw, zostających w związku z możliwą ewentualnością wojny na Wschodzie. Król włoski powiedział jak wiadomo w swej mowie noworocznej, że armia włoska może w blizkiej przyszłości będzie miała znowu pole działania.

Otóż to wyrażenie się ma być w związku z misją Henrego, który miał z polecenia cesarza Napoleona wzywać Wiktora Emanuela, aby stanął armii nie zmniejszał, aby był przygotowany do prawdopodobnych operacji wojennych i przedłożył królowi projekt francusko-włoskiego przymerza zaczepno-odpornego.

Turecja. Wicekról egipski wycofał 10-tysięczny korpus swój posiłkowy z wyspy Kandji, ponieważ Porta nie uwzględniła rad jego, które doprowadziły do praktycznego i politycznego rozwiązania kwestji kandyjskiej. Zdaje się jednak, iż rząd turecki myśli o reformach wielkiej doniosłości na wyspie Kandji. Wynika to z zaprzestania uzbrojeń, które dotąd tak mizerne wydały rezultaty.

Wczoraj donosiliśmy o krokach, poczynionych ze strony mocarstw europejskich u Porty w sprawie chrześcijan tureckich. Według zapadłych uchwał mają wydane na korzyść chrześcijan haty z r. 1839 i 1856, nadające chrześcijanom równe z mahometanami prawa, w całej rozciągłości być uznane. W rokowaniach tych występuje Moskwa jako szczególna protektorka ludów słowiańskich, ale co ciekawsze, że występuje zarazem jako obrońciela całosci Porty i stanowczo za utrzymaniem dzisiejszego terytorjum tureckiego, żądając, by to oświadczenie otwarte wszystkie mocarstwa podpisały. Postępowanie takie świadczyłoby, że Moskwa nie chce teraz jeszcze rozwiązywania takzwaną kwestji wschodniej i przypomina z bajeczki owego lisa z kwasnemi winogronami.

Ziemie polskie. Dotąd nie znamy jeszcze osnowy najnowszych ukazów carskich względem wcielenia Królestwa polskiego do imperji moskiewskiej i nowego podziału Królestwa. O ile z dotychczasowych doniesień widzimy, zdaje się że wcielenie to nie jest jeszcze zupełnem, i że nazwa Królestwa polskiego przynajmniej na czas jakiś jeszcze zachowaną została. Ważną jednak w tym względzie wiadomość znajdujemy w telegramach berlińskich z dnia 11. b. m. Oto donoszą te telegramy, że depesza najnowszą hr. Gorczakowa zwraca uwagę rządów europejskich, iż dalsze pozostawianie obcych konsulatów jeneralnych w byłym Królestwie polskiem nie ma wobec dzisiejszego stanu rzeczy żadnego znaczenia, i dlatego doradza aby konsulów tych jeneralnych odwołano albo zastąpiono tylko konsulami handlowymi. Co do samych ukazów, mianowicie co do nowego podziału Królestwa polskiego, dowiadujemy się z pism petersburskich, że Królestwo będzie oddat zamiast na 5 na 10 gubernij podzielone a to na gubernie: 1) Warszawską, 2) Kaliską, 3) Piotrkowską, 4) Radomską, 5) Kielecką, 6) Lubelską, 7) Siedlecką, 8) Plocką, 9) Łomżycką i 10) Suwalską. Gubernie te dzielą się zamiast na dawnych 39, na 85 powiatów.

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 11. stycznia.

Δ W krajach austriacko-niemieckich rozpoczęto agitację na wielką skalę przeciw nowemu patentowi. Chodzi agitatorom o uniemożliwienie zebrania „Rady nadzwyczajnej”. Jedni radzą żeby wybierać deputowanych do sejmów, a tam dopiero wśród protestów, że taka państwowa reprezentacja jest nielegalna, wstrzymać się od wyboru delegatów do rajchsratu. Drugi, i to są zagorzały centraliści, radzą w swoim duchu przerobić wyborców, i ich przekonać o potrzebie abstynencji, jako środka zbawienia Austrii.

Pojąc jeszcze łatwiej logikę takich oponentów, którzy trzymając się w zupełności teorii, prawia o przeprowadzeniu całej konstytucji lutowej i narzuceniu okrojonych praw większości ludów austriackich. Im wszystko jedno czy przybędą do Rady pełnej wszyscy czy nie, a nawet obojętne, gdyby się pokazało, iż n. p.: reprezentanci 5 milionów ludności wydają prawa dla 25 milionów mieszkańców Austrii.

Inna rzecz, czy w praktyce taki pomysł dałby się urzeczywistnić, i czy znalazłoby się z jednej strony tyle siły, a z drugiej tyle posłuszeństwa, żeby tę teorię wprowadzić w życie. Trudniej jednak zrozumieć tych, którzy chcieliby z patentów lutowych utworzyć jakąś ciągłość prawną nakształt węgierskiej, i mimo to wypuścić i z dyplomu i z lutowych przepisów to, co sięga poza granicę krajów niewęgierskich. Ci

się rekrutują z centralistów zreformowanych, którzy poprzestaliby na częściowej hegemonii, kiedy zupełnej osiągnąć niepodobna. Najtrudniej zrozumieć postawę tych, którzy potępiali zawsze konstytucję schmerlingowską, jako fikcję, i uważali ją jako skzopół, o który musieli się rozbić układy z Węgrami, a którzy teraz występują przeciw patentowi z dnia 2. stycznia, czerpiąc inspirację z tej samej, dawniej nienawidzonej konstytucji lutowej.

Wanderer uważał zawsze patent okrojowany za niewykonalne. Dziś wynalazł oryginalnie loiczny argument, za konstytucją lutową przemawiający, ale *in partibus*. Powiada, że Węgrzy mogliby nie uznawać delegatów Rady nadzwyczajnej jako reprezentantów legalnych, bo nie są wybrani w myśl patentów lutowych, i mogliby nie chcieć z nimi traktować.

Dziwić się można, jak właściwie ten organ popadł na taką myśl, odwołując się w tej sprawie *ad litteram legis*.

Wszak powinien wiedzieć, że w dokumencie: *Verfassung v. 26. Febr. 1861* powiedziano w art. I., „że nadaje się moc obowiązująca statutowi o Radzie państwa”, a w tym statucie w §. 6 powiedziano, że Węgrzy mają wysłać 85 deputowanych do Rady państwa.

W art. VII. powiedziano wyraźnie, że „ogłasza się zbiór wszystkich praw zasadniczych, jako konstytucję państwa (Naszego) austriackiego”. (*Inbegriff von Grundgesetzen, als die Verfassung unseres Reiches*).

Tu więc nie ma miejsca do tłumaczeń dyktanckich; że to co się podobą, uważamy za prawnie egzystujące, a co się niepodobą za nie egzystujące.

Obowiązuje albo nie obowiązuje konstytucja, t. j. *Inbegriff von Grundrechten*. Zkądże wyprowadzić argument, że Węgrom pozostawiona rola sędziwego w tem, co z tej konstytucji (bo o całej o ile do nich się ściaga nie ma mowy) ma obowiązywać kraje inne niewęgierskie.

Na szczęście *Wanderer* tym razem prywatnie sobie ułożył kombinację, i nie rozważył, że takowe są antytezy przeciwne porządkowi myśli, które są złożone w lutowym adresie sejmowi węgierskiemu.

W adresie sejmu czytamy na posiedzeniu 8. lutego 1866, koncepcja Deaka — powiedziano w ustępie 17ym:

„Jak formy konstytucyjne urządzone być mają w innych krajach monarchii, na jakie podstawie ich stosunki wzajemne mają być ustanowione? o tem my orzekać nie możemy, bo ta rzecz należy do interesowanych i do Najj. Pana, i my niemamy prawa do niej się mieszać. Możemy tylko wypowiedzieć nasze życzenie, żeby tak u nich jak u nas jak najspieszniej był wprowadzony w życie prawdziwy stan konstytucyjny.”

Deak więc i cała reprezentacja węgierska życzą i drugimi i sobie prawdziwego konstytucjonalizmu, ale orzekać nie chcą, co odpowiada potrzebom innych, a co nie.

Wanderer zaś niepowołany na swoją rękę ogłasza, że Węgrzy tę samą nierozdzielą konstytucję, którą uważają jako: a) nie obowiązującą *in toto*; b) mogą uważać jako obowiązującą *in partibus*, t. j. dla innych.

Z tego tylko poznać można, jaki zamęt panuje w operacjach politycznych w Wiedniu, kiedy organ, zresztą ogólny, na takie wywody sofistyczne się puszcza.

A to wcale nie było potrzebnem, bo widać szło mu o wynalezienie premisów dla naprzód ułożonej konkluzji, która się strasznie obawia, że w nowej Radzie państwa przezwąć będzie żywioł czy partja, która się sprzeciwia najsilniej wymogom węgierskim. Czy nie lepiej było po prostu wyrazić tę obawę i świadczyć, że zdaje się, iż z Węgrami kompromis utrudniony przez prawdopodobny skład Izby nowej, i że dla tego być może, iż porozumienie nie przyjdzie do skutku? Ale przemawiać za powrotem konstytucji dla drugich, by dojść do tej niewinnej konkluzji, to... niepolitycznie, bo wypowiada myśl, przeciwną myśli głównej sejmu węgierskiego.

Trudno przemawiać za tak zwaną konstytucją lutową tym, którzy ją na sobie wypróbowali; życzyć zdaje się wolno każdemu, by taki się znalazł środek, któryby na innej drodze doprowadził do celu, to jest, do ukonstytuowania trwałego Austrii. Z tego też powodu patent nowy uważać można było jako pierwszy krok, prowadzący do wszechstronnego porozumienia, i dla tego żałować należy, że się nowe okazują trudności ze strony tych, którym się w Austrii stosunkowo lepiej działo jak innym i którzyby powinni posiadać tyle przynajmniej abnegacji, żeby samocheć nie utrudniali dzieła pojednania i zgody.

Prawda, że i w innych kołach, terazniejszemu ministerjum przychylnym, zwolanie Rady takiej, do której zastosowano i z którą złączono instytucję schmerlingowską, to jest Izbę panów, niezupełnie zadowolnili; ale jednak z tej strony o agitacjach opozycyjnych nie słychać.

Słyszałem, że z dwóch przyczyn powołano Izbę wyższą jako dodatek do Rady nadzwyczajnej. Raz, że w wysokich sferach tego koniecznie żądano. Powtóre, że gdyby przyszło do zasadniczej zmiany patentów lutowych, mianoby pod ręką i ten czynnik legislacyjny, który potrzebuje do przeprowadzenia takowej, gdyż § 14. ustawy zasadniczej o reprezentacji państwa mówi, że do przeprowadzenia zmiany w prawie zasadniczem potrzeba 2/3 części głosów w obu Izbach.

W Węgrzech nieukontentowanie wzrasta, ale nie z powodu patentu styczniowego, tylko z powodu nowo okrojonego prawa wojskowego. I właśnie ten charakter jednostronności ustawy niepokoi sumienie konstytucyjne Węgrów. W tym przedmiocie ma być wystosowany adres do tronu, który zostanie wniesiony przez Deaka do Izby podobno pojutrze.

Jeżeli się sprawdzi, że arcykonserwatywny wiceprezydent namiestnictwa, Bartal, podał się do dymisji z powodu tego prawa, z Wiednia nadesłanego, to byłoby to dowodem, że i przedzielone szeregi konserwatystów węgierskich

nietylko się nie wzmacniają, ale że znakomite osobistości wynoszą się z obozu rządowego.

Dla zrozumienia dodać należy, że Węgrzy jak najściślej rozróżniają między koroną a rządami pp. Majlath, Sennyey, Belcrediego itd.

Kronika.

— Dzisiaj o godzinie 5 po południu odbędzie się w sali ratuszowej zgromadzenie wyborców. W celu wysadzenia komitetu przedwyborczego. Spodziewać się należy, iż wyborcy licznie się zjawią.

— **Z niewoli moskiewskiej** wrócił 4. bm. skazany na posilenie w Sybirze Lwowianin Karol Pawłowski. W powrocie trzymany był w Warszawie przez 5 tygodni w więzieniu, którego srogość prześcignęła wszystkie męczarnie, na jakie się zdobył pody pod tym względem geniusz moskiewski.

— **Knuty.** Nie donosiliśmy z umysłu o zapomnieniu się księdza Malinowskiego, do tego stopnia, iż z powodu zapadnięcia uchwaly o języku wykładowym, groził większości sejmowej knutami, wyrzekłszy słowa: **Za to będa knuty wam!** Słowa te bowiem wyrzekł on nie w sali sejmowej, lecz w sali małej konwersacyjnej, na co mu do najwyższego ta groźba oburzony poseł polski, dotąd najprzychylniejszy w sejmie dla Rusinów, wyrzekł: **A to lotry!** Gdy jednak i moskiewskie dzienniki i *Presse* i teraz *Słowo* przekreśliły to całe zajście, i z tego niesłychanego zapomnienia się kapłana, skłamałszy szczegóły tej sceny, zarzut czynią przeciwnie polskiej większości, więc podamy opis tego zajścia, przez naczynych świadków tej sceny zaraz najajutrz nam nadesłany.

— **Nabunek w dzień biały.** Przedwczoraj wydarzył się we Lwowie o pół do drugiej w południe wypadek, któremu trudno nawet uwierzyć, i wahałoby się się podać go do wiadomości, gdybyśmy nie otrzymali potwierdzenia i bliższe szczegóły z wiarogodnej strony.

Pani J. chodząc po sklepach za sprawunkami, zauważyła iż jakiś mężczyzna zwraca na nią uwagę i snuje się koło niej ciągle. Gdy zwróciła się do domu na Zielone przedmieście, mężczyzna ten, dosyć porządnie ubrany, udał się za nią, potem ją wyprzedził i wszedł do jednej z kamienic; z kamienicy wyszedł w towarzystwie trzech innych jęgościów i uformował koło pani J. formalną lajbwardję, która nie miała się nabawiając strachem, przyspieszyła więc kroku, aby co prędzej dostać się do domu, a gdy przechodziła pod pod rusztowanie nowo budującej się kamienicy, obkoczyli ją ci czterej panice, odebrali pulares, lornetkę dopiero kupioną, i byliby nie poprzestali na tak skromne zdobycze, gdyby był nie nadszedł jakiś urzędnik, który nierzawy pania J. otoczoną czterema drabami, porwał jednego z nich za koinierz i odebrał mu pulares i lornetkę. Rabsz ten wydarł się i uciekł razem ze swymi towarzyszami.

Policja powinna się wypytat pania J. o powierchowność tych czterech przemyślowców, i starać się ich schwycić, bo jeżeli są tak zuchwali w dzień biały rabować, to nie omieszkają w nocy prowadzić złoczyńcy swoje rzemiosło, zwłaszcza że podczas karnawału wydarzy się im niejedna sposobność.

— **Z pod Radymna d. 11. stycznia.** Czytaliśmy w kronice *Gas. Nar.* nr. 3., iż lud nasz wiejski za pośrednictwem adresów do rządu, protestuje górczo przeciw wszelkiemu rozszerzaniu wiadomości, jakoby on schlebiał dążeniom pewnej frakcji, ciągnącej ku Moskwie.

Z tego więc powodu donoszę, iż w dniu wczorajszym i dzisiejszym następne gminy (Rusini), jako to: Dunikowice, Michałówka, Zamiechów, Dobkowice, Radymno, Tapin, Stubno, Łazy i Wysocko, złożyły do rządu naczelnika powiatowego w Radymnie, adresy do Najj. Pana. podobnej zupełnie treści, jak to czytaliśmy w pomienionej na wstępie kronice, a głównie oświadczając: że z frakcją tą nie mając nie mogą mieć nie wspólnego i potępiają ją najgoręcej, tak również, że wierzącymi katolicyzmowi zostaną na zawsze, że do odstępstwa od tej wiary nikt ich zmusić nie zdoła, i że potępią najmocniej wszelkie nowatorstwa, wprowadzone do ich obrządku.

(Korespondenta A. w O. prosimy o dalsze.)

— **Połączenie obszaru dworskiego z gminą.** Gmina Duliby w powiecie jazłowieckim obwodzie czortkowskim dała piękny przykład jasnego pojmowania nie tylko własnych, ale także i powszechnych interesów, oświadczając się bowiem za połączeniem się z obszarem dworskim w jedną gminę. Dwór chętnie na to przystał i rzecz cała już jest urzędowo przeprowadzona. Jednocześnie proponowali włączenie p. Witoldowi Wołaskiemu, właścicielowi Dulib, żeby przyjął wybór na przełożonego gminy, co teraz tem łatwiej nastąpić może, gdy ogłoszona właśnie amnestja zniósła skutki prawne, ciążące na p. W. W. w skutek wyroku sądu wojennego z r. 1864.

— **Ze Strzyckiego.** Do kroniki wybrzyknę ulropniczych należy zapisać i to, że we wsi Tomaszowcach czterech podobnych ludzi wprowadzili już wolność propinacji w życie, bo przyszedłszy do karczmy, wypędzili zdyda z rodziną, a sami nietylko że bezpłatnie raczyli siebie wódką, ale nadto takową przechodzącym i przejeżdżającym ludziom sprzedawali. Urząd powiatowy poczynił już potrzebne kroki w celu utrzymania

pokoju, i żyd zaledwie trzeciego dnia z wielkim strachem powrócił do karczmy wydzierżawionej.

W Skolem stał się okropny wypadek; 18letni student prywatysta, Sydon L..., przyszedł do jednego z dyurnistów ze strzelbą, chcąc z tym pójść na polowanie, lecz go nie zastał w domu, wdał się jednak z gospodarzem T. w rozmowę, z której przyszło do kłótni, a wreszcie zmierzając strzelbą ku T. i położył go wystrzałem trupem.

T. był jeden z najzamożniejszych gospodarzy, dla tego można sobie wystawić, jakie rozżalenie panowało między mieszczanstwem, i nie wiele brakowało, a L... i w areszcie, dokąd oczywiście nie zaniechano go wsadzić, nie byłby bezpiecznym, i z wielką trudnością tylko rozburzone umysły daly się uspokoić.

— **Pożar.** Dnia 5. bm. zgorzał w Krechowcie dwór wraz z zabudowaniami gospodarskimi. Panna służąca i parobek znaleźli śmierć w płomieniach. Spaliło się także 40 sztuk wołów i 4 konie.

— **Jeszcze o bufecie na redutach.** P. Aigner, traktiernik i przedsiębiorca bufetu na redutach, nadesłał nam wyjaśnienie, z którego okazuje się, że ustanowione w bufecie ceny potraw i napojów nie są wyższe niż zwykłe, a powód do skarg w tej mierze daly nadwyżka kelnerów, o których usunięciu postarał się już przedsiębiorca.

— **(W. J. T.) Z pod Jazłowca d. 10. stycznia.** Nasza okolica z wieściami w ruch kołowa. Czeronowieckiej nietylko nieuczyniała ułatwienia przedszego odbierania poczty, ale przeciwnie mamy wiele z tego powodu nieprzyjemności. Ze Stanisławowa, gdzie z kolei dla naszej okolicy przesyłki są oddawane, często komunikacja na Dniestrze po kilka dni jest przerwana; nadto podobnie jak w Jagielnicy i Kopeczyńcach bardzo często czwartego dnia otrzymujemy gazety, listy i przesyłki ze Lwowa, bo chociaż szybkożół od kolei ze Stanisławowa o 1. godz. w południe do Buczacza nadechodzą, to ekspedycja poczty w Buczaczu podług dawnego zwyczaju i urzędowania dopiero o godz. 4. po południu pocztę wózkową jazłowiecką wyprawia, która tu rano o 11. godzinie przywożąc ekspedycję, czeka jeszcze trzy godziny po nadejściu lwowskiej poczty, a wyruszając po 4. z Buczacza, staje w Jazłowcu już po urzędowej godzinie tj. po 6., tak więc nietylko okolica, ale nawet miejscowi najwzajemniejsi trzeciego dnia odbierają gazety i listy ze Lwowa; często zaś bardzo, jak i teraz już od Nowego roku dla niewiadomości stron przyczyną dopiero czwartego dnia odbieramy ze Lwowa nadesłane kawałki, gdy sąsiedzi nasi odbierający z poczty lwowskiej drugiego dnia zwykle po południu otrzymują. Tak więc, gdy wypadki dziejów teraźniejszych całej Europie telegramami udzielane są, wiadome i po części zapomniane, my dopiero z gazet czwartego dnia otrzymujemy wiadomości. Zrobilibyśmy podanie mnogim podpisani opatrzone o krajowej dyrekcji pocztowej we Lwowie, w skutek czego otrzymaliśmy przed miesiącem ustne od pana dyrektora zapewnienie roztrąszenia i przychylenia się do naszej prośby, ale dotąd ani oczekiwanego rezultatu ani odpowiedzi na wniesioną prośbę nie otrzymaliśmy.

— **W Wilnie** umarł tych dni Jan Illy niewiez, niegdyś profesor języka i literatury łacińskiej na uniwersytecie wileńskim.

— **P. Frieman** wrócił właśnie z wycieczki do Czeronowiec, gdzie dał dwa koncerty z nadzwyczaj świetnym powodzeniem. Po drodze brał on także w Stanisławowie udział w koncercie gitarzysty p. Szczepanowskiego. Dowiadujemy się z przyjemnością, że pan Frieman ma zamiar dać jeszcze jeden koncert we Lwowie. Byłoby do życzenia, by koncert ten mógł odbyć się w teatrze: sala ratuszowa jest bowiem za szupłą do pomieszczenia większej liczby słuchaczy, a oprócz tego zajęta będzie teraz bardzo często z powodu zgromadzeń przedwyborczych i innych, dla których nie ma w mieście odpowiedniejszego lokalu.

— **Kronika bibliograficzna.** We Lwowie wyszedł z drukarni Zakładu nar. im. Ossolińskich drugi tom cennego przedruku „Dwa wielkie światła na horyzoncie polskości, czyli żywoty świętych Eufrozyny i Paracewii, z chronologią i przydatkiem niektórych słuszych do tego pożytecznych krajowych wiadomości, przez W. ks. Ignacego Stebelskiego, z konku sw. Bazylego Wielkiego prowincja litewskiej”. Nakładem tego wydania jest, jak wiadomo, p. Zelman Igel, właściciel księgarni we Lwowie przy ulicy Sykstuskiej.

W Warszawie wyszła w tych dniach nakładem nowej firmy J. M. Neumark w Warszawie „Teoria poezji w związku z jej historią, opowiedziana przez Antoniego Badzkiewicza”. Jest to gruby tom obejmujący górą 400 stronnic druk, a co do treści dający pokrótce teorię piękna, dalej w całej rozciągłości wykład rozmaitej budowy wiersza, zwrotek i całych utworów poetycznych, na koniec zarys dziejów poezji powszechnej, zastosowany do głównego przedmiotu książki.

W Wiedniu nakładem ks. Maniewskiego wyszedł ilustrowany poemat p. n.: „Tatry”. Są to obrazki, malujące uroczą piękną okolicę tatrzańską, jak: Czorsztyn, Morskie oko, Kościelisko. Dwa statyry przedstawiające widok Czorsztynu i Morskiego Oka zdołało to dzieło.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 10. stycznia. (Sprawozdanie tygodniowe *Gazety Lwowskiej*.) Wywóz nafty do Wiednia był mniejszy w tygodniu ubiegłym z powodu przepłynięcia magazynu kolei północnej cesarza Ferdynanda w Wiedniu, jednak spodziewać się należy, że w ciągu najbliższych dni 14 magazyny te będą już wypróżnione i wywóz nafty galicyjskiej ożywi się znowu. Popyt na jaja zawsze ożywiony; artykuł ten odchodzi głównie do Wiednia, Wrocławia, Berlina i Hamburga. Z Krakowa wysyłają także partie pomniejsze do Warszawy. Kupcy towarów białych spodziewają się znacznego odwytu na materję balowe i wyroby francuskie.

Handel zbożowy ożywił się znowu, a po świętach ruskich dowóz powiększył się zapewne jeszcze bardziej: ceny podnoszą się i popyt jest ożywiony zwłaszcza na celniejsze gatunki pszenicy. Im bardziej podnosi się u nas ceny pszenicy, tem korzystniej będzie dla kupców sprowadzać pszenicę rosyjską nawet z większym odległości, a jeżeli dowóz zboża z Rosji potrawa dla

korzystnym. Wszystkie młyny parowe, między innymi stanisławowski i tamowski tudzież lwowski i przemyski wysyłają znaczną ilość maki do Moraw i Czech. Z powodu spalania się w Krakowie młynów tak zwanych „królewskich”, młyn parowy Bornha, tudzież hr. Potockiego w Teżynie otrzymały znaczniejsze zamówienia.

Bydła rzeźnego i opasowego wysłano w tygodniu ubiegłym z Galicji przez Kraków 1150 sztuk do Lipnika, Berna, Olomuina i Florisdorfu. Handlarze bydlęta z Besarabii zapewniają, że wielkie transporta wołów, które wywożono koleją galicyjską zwykle dopiero w maju, tego roku już w końcu marca będą odstawione do Lwowa koleją lwowsko-czeronowiecką.

(M) Wrocław dnia 11. stycznia. (Ceny targowe.) Po silnym mrozie zmienił się wiatr na południowy, i mamy obecnie dwa stopnie ciepła z odwilżą zupełną. Handel zbożowy osłabił się trochę, a od dwóch dni mało targowano, ale terminatka wskazuje, że ceny utrzymają się dobrze aż do przedwiozku. Za szefel (14 garnce polskich) pszenicy białej płacono 88 do 100, 20hjt 86 do 99, żyto 67 do 70, jęczmień 50 do 59, owsa 81 do 84, grochu 56—70, bobu 80—90 sgr. (1 sgr.=5 kr. wa.

szefel=100 funtów polski.)

— **Teatr polski.** Zapowiedziane na piątek drugie przedstawienie opery: *Orfeusz w Piekło*, nie przyszło do skutku, z powodu słabości p. Lecha Nowakowskiego. Zamiast tego dawano komedję *Onary i operetkę Junacy*. „Onary” odegrane były lepiej, niż pierwszą razą, z wyjątkiem roli panny Kokosińskiej, w której pani Miłaszewska nie zrobiła żadnego postępu. Rolę mglistego filozofa dało p. Zamojskiemu, zamiast p. Doroszyńskiego, któremu dyrekcja dała dymisję. W „Junakach” zastępował p. Nowakowskiego jako „Szczoteczka”. p. Koncewicz, z dość dobrem powodzeniem.

— Dział Michał Glinicki, tragedia 5-aktowa F. Wężyka, z nieuniknionymi w niedzielę obrazami, ogniami bengalskimi i t. p.

— **Dla uczniów polskich w Zurichu** nadesłał pan W. G. do administracji *Gas. Narod.* 23 zł., zebranych na zabawie w domu prywatnym po wyczytaniu w *Gazecie Narodowej* o pierwszej składce; mianowicie zaś ofiarowali: Mania K. 1 zł., P. W. G. 12 zł., p. E. S. 1 zł. Kilku uczniów techniki dla słuchaczy szkoły politechnicznej w Zurichu 15 zł.

Oprócz tego złożyli na ten cel ekspedyci *Gas. Nar.* 2 zł. co wraz z dawniejszymi 14 zł., wynosi razem 39 zł. w. a. Kwotę tę administracja *Gas. Nar.* odesłał uczniom polskim w Zurichu na ręce istniejącej tam pod przewodnictwem p. Waldera „komisji subsydjów dla uczniów polskich.”

— **Od administracji.** Na liczne zapytania odpowiadamy, że wraz z jednym egzemplarzem *Gas. Nar.* można prenumerować i więcej egzemplarzy *Tygodnika Niezależnego*.

Ostatnie wiadomości.

Amnestja, którą ogłosiła wczoraj *Gazeta Wiedeńska*, brzmi dosłownie: „Jego c. k. apostolska Mość najwyższem postanowieniem z 10. b. m. raczył łaskawie, wszystkim tym osobom, które najwyższymi postanowieniami z dnia 18. listopada i 7. grudnia 1865 amnestjonowano, jakoteż tym, które tylko z tej przyczyny z amnestji korzystać nie mogły, bo przed ogłoszeniem tejże karę wymierzoną odniosły, w końcu wszystkim tym osobom, które w skutek karygodnych czynności, wymienionych w powyższych postanowieniach cesarskich, tylko uwolniono, lub dla braku dowodów na wolność puszczono, darować wszystkie z temi sądownymi wyrokami połączone prawne następstwa.”

Wyz cytowane najwyższe postanowienie z dnia 18. listopada 1865 brzmi:

„Czuje się spowodowanym

I. wszystkie przez sądy cywilne i wojskowe w Galicji i Krakowie od początku 1863 r. aż do tej chwili, za niżej wspomniane zbrodnie, przestępstwa i przekroczenia, jako to:

1. za zbrodnie stanu;
2. za zbrodnie zaburzenia publicznego spokoju;
3. za powstanie lub rozruch, spowodowany politycznymi przyczynami;
4. za zbrodnie publicznego gwałtu, jeżeli przyczyną tej karygodnej czynności są pobudki polityczne;
5. za zbrodnie pomagania jednej z wyżywnionych zbrodni;
6. za zbrodnie wymienione w obwieszczeniu zaprowadzenia stanu oblężenia z dnia 27. lutego 1864 w art. I. sub l. a, b, c, d, e, i przestępstwa także tam wymienione sub l. a, b, c, d, e, o ile one polityczną mają podstawę;
7. za zbrodnie przeciwko sile wojennej państwa, popełnionej werbunkiem przez osoby cywilne i jeżeli przedmiotem ich nie były osoby, należące do składu c. k. armii;

darować zasadzone lub jeszcze nie wymierzone kary, jeżeli nie są połączone z niemi inne karygodne czynności, a osoby uwieszone puszczono być mają natychmiast na wolność.”

II. Śledztwa, toczące się jeszcze o zbrodnie sub I. wymienione, wstrzymane mają być natychmiast, a więzione z tej przyczyny osoby puszczono być mają również natychmiast na wolność.

Drugie wyz wymienione najwyższe postanowienie z dnia 7. grudnia 1865 opiewa:

„Z łaski zezwalam, aby Mojem postanowieniem z dnia 18. listopada 1865 udzielona amnestja, rozciągała się także na wyroki i śledztwa sądów, znajdujących się po za obrebem Galicji i Krakowa, o ile te wyroki i śledztwa dotyczą się wymienionych w powyższem postanowieniu karygodnych czynności podczas powstania w Polsce.”

Niemcy austriaccy sami nie wiedzą czego chcą; najzacieśniej przeciwnik centralistów nie mógłby więcej ponuro odmawiać chaos, zniechęca nimi panujący, jak *N. fr. Presse*. Według niej, jedni Niemcy chcą aby sejm wszelkie wybory odepchnęły; inni, aby sejm wybrały do konstytucyjnej, a nie nadzwyczajnej Rady państwa; trzeci znowu, aby sejm wysłały do Ra-

dy nadzwyczajnej, żeby ją albo zamienić w konstytucyjną albo w jej łonie przeciw niej samej protestować. Ale to jeszcze nie wszystkie frakcje. Jest bowiem frakcja niemiecko-austriacka, utrzymująca, że sejmom niepodobna nie wybierać, skoro sejm, same są utworem patentu styczniowego, podczas gdy inni członkowie tej samej „austriacko-niemieckiej partii konstytucyjnej” zaczynają w nadzwyczajnym zgromadzeniu Rady państwa widzieć rajchsrat *ad hoc*, do którego każdy bez ubliżenia swojej wierności dla konstytucji wstąpić może, rajchsrat ten bowiem jest tylko do jednego, oznaczonego celu zwołany, i ani walmu ani szupłemu rajchsratowi nie nbliza. Nie wątpimy, że do tygodnia frakcyj jeszcze przybędzie.

Panowie węgierscy, którzy od kilku dni bawili w Wiedniu i prowadzili narady z kierującymi mężami stanu, d. 11. b. m. zabierali się z powrotem do Pesztu, odbywszy jeszcze tego samego dnia parę konferencyj. *Presse* dowiaduje się, że opuszczają oni stolicę z różowemi nadziejami.

Włoski minister finansów, pan Scialoja zamierza zabrać dóbr kościelnych ubrać w formę przyjemniejszą dla duchowieństwa. Dzienniki belgijskie i reńskie zawierają doniesienia z Florencji, że pan Scialoja w swoim planie finansowym, przeznaczonym do przedłożenia parlamentowi, proponuje zwrot zabranych duchowieństwu dóbr pod warunkiem, jeżeli duchowieństwo w przeciągu sześciu lat zapłaci rządowi 600 milionów franków i zobowiąże się w przeciągu dziesięciu lat sprzedać wszystkie te dobra. Pośrednictwem w tej operacji pieniężnej, a specjalnie zabezpieczeniem sum, wymówionych sobie przez rząd, ma się zająć spółka finansistów belgijskich, na czele której stoi p. Langrande Dumoucau. Duchowieństwo włoskie zapłaciłoby właściwie tylko kontrybucję, nie potrzebując tracić swoich dóbr; i jest prawdopodobieństwo, że plan Scialoja podoba się w sferach klerykalnych, choć wątpliwą jest rzeczą, czy plan ten zyska uchwałę w parlamencie.

Podług telegramów z Paryża, ugoda między Rzymem a Włochami, dotycząca kwestyj religijnych, została zawartą i zredagowaną w formie noty werbalnej.

O usposobieniu umysłów w Rzymie piszą do *Gazety Kol.* pod dnem 5. b. m.: „Papież okazał się przy gratulacjach noworocznych wszystkim, co byli w jego otoczeniu, tak pełen rezygnacji i stałości, jakby był przygotowany na katastrofę, która mimo układów Tonella zdaje się nieunikniona, i o której sam papież przy urzędowych wizytach napomknął. Nikt tak pilnie nie czyta gazet w Watykanie jak on. Głębokie wrażenie wywarło na nim doniesienie pewnego włoskiego pisma, że w razie wybuchu niejedności legion zagraniczny szybko by się rozleciał w skutek różnorodności swoich żywiołów składowych, a mianowicie w walce z ludem; jakoż gratulujęmu mu oficerom nie tań tego doniesienia, chociaż nie wątpi o ich dobrej woli i wierności. Papież nie przyjął ofary kilku młodej arystokracji z Belgii i Francji, którzy chcieli wstąpić w wojskową służbę papieżką. Prawdą jest, że schwytano emisariusza partii czynu z listem do patryotów rzymskich. Nastąpił potem mnóstwo aresztowań. Od godziny 3. popołudniu przeciągają silne patrole po ulicach, obiegają bowiem ciemne pogłoski o naznaczonej na ten wieczór demonstracji przeciw rządowi papieżkiemu. Byłoby łatwo, choćby jaką zaimprovizować demonstrację, gdyż w wili Trzech królów według starego zwyczaju cały Rzym jest na nogach.”

W *Gas. Kol.* znajdujemy jeszcze następujący urywek z listu z Rzymu: „Papież nie jest zupełnie od porozumienia się z Włochami; otoczenie jego jest temu jak najnieprzychylniejsze, żuawi Włochom tak samo nieprzyjaźni jak legitymiści i orleaniści francuzcy; lud jest niecierpliwy jak tylko można, a powierzchownie tyle spokojny ile tego potrzeba; komitet narodowy jest tak swego pewny, że nadsyłane mu propozycje stronnictwa czynu, dumnie odrzuca. Członkowie mazzinistowskiego stronnictwa czynu ofiarują polacyce swe usiłowania z partją narodową, do powstrzymania ludu rzymskiego od przedwczesnego powstania. Odpowiedziano im jednak na to, że i bez nich się sprawa, więc wszelkie łączenie się odpychają. Ale nie trzeba sądzić, iżby papież, chociaż ustąpił nieco w sprawach kościelnych, Wiktorowi Emanuelowi przebaczył. Jeżeli prócz kwestyj religijnych zostaną także inne poruszone, to przypisze to niedzy finansowej, która w Rzymie jest wielką. Bank rzymski traci dziennie 5.000 franków; jeżeli tak dalej pójdzie, to musi zbankrutować.”

Memorial diplomatique sądzi na podstawie korespondencji prywatnej, że meksykański kongres narodowy utrzyma cesarstwo.

Nadesłane.

Wiadomo każdemu, że w zimie ciska się szczury i myszy natarczywiej do pomieszczeń z tej prostej przyczyny, iż im trudno o tej porze znaleźć gdzieindziej pożywienie dla siebie.

Natarczywość zaś tych szkodników skierowana jest przedewszystkiem na spichrze i komory, a pomimo usilnej zapobiegliwości, trudno im często przeszkodzić.

Jako niezawodny środek zaradczy polecić można c. k. uprzyw. truciźnę w kształcie świecy, której skuteczność uznano ogólnie.

W ogłoszeniu, umieszczonem dziś drogostrobie dowiedzieć się można o składach truciźny na szczury i myszy.

Telegrafowany kurs wiedeński. W. A.

	zł. c.
z dnia 12. stycznia.	
Oblig. dług. państ. 5% na 100 gl. m. k.	59.00
Polżyczkanar. 1874 5% na 100 gl. m. k.	59.60
Losy z r. 1860	84.20
Akcie banku nar. na 100 gl.	73.70
Towarzyst. kred. na 200 gl.	53.70
London 10 fnt. szterlingów	32.30
Dukaty cesarskie sztuk	6.27
Srebro za 100 gl. w. a.	131.25

Korespondencje Gazety Narodowej.

Wiedeń d. 12. stycznia.

Δ Mamy teraz autentyczne tłumaczenie patentu z dnia 2. stycznia b. r. Zdawało się, że rząd stał w myśl patentu po za obreębem ustaw lutowych, i że tylko na przedzie zatrzymał i zastosował do obecnej sytuacji prawo wyborcze z roku 1861. Tymczasem wieczorna *Gazeta Wiedeńska* powiada, że wybrani posłowie do tegorocznego sejmiku, który się wyłącznie zajmował będzie wybraniem delegatów do nadzwyczajnej Rady państwa, są *eo ipso* reprezentantami kraju dotyczącego na całą sześciolletnią kadencję, i że (jako naturalna konsekwencja tego orzeczenia) wydział sejmowy nowo obrany ma także funkcjonować przez lat sześć. Co do sejmów więc nie byłoby zmiany.

Pozostałyby więc rzeczy *in statu quo*, jak za czasów Schmerlinga: te same ciasne atrybucje autonomiczne, ta sama gradacja wyborów, ta sama ilość posłów, na kilka kategorii *a priori* rozklasyfikowanych, i dotychczasowy *modus procedendi*. Według analogii takiego postanowienia można wnosić, że i powołanie Izby panów ma większą doniosłość, niż się zdawało.

Ta czysto-lutowa (z r. 1861) formacja i za teraźniejszych rządów mogłaby być użyta do przeciwważenia reprezentacji państwowej i nadal — gdyby do niej przyszło.

Słyszałem, że z początku zamierzano dać tak wyborom do sejmów jak i reprezentacji państwowej charakter prowizoryczny, i że dopiero później zauważano za rzecz stosowną ogłosić, że jest to regularna czynność konstytucyjna, do której wrócono. Ma to być rodzaj nacisku na tych, którzyby dla skrupułów lub wyrachowań jakichkolwiek ani wybierać, ani wybraniymi być nie chcieli do sejmów kilkudniowych, i do „Rady nadzwyczajnej” jednorazowej. Ofiara taka byłaby w każdym razie mniejsza, czy ze względu na ambicję, chęć figurowania, czy dla innych widoków, jeśli chodzi o współudział w pracach sejmiku prowizorycznego, jak kiedy się ma pewnością, że przez lat sześć trwać będzie mandat reprezentacyjny.

Naturalnie, że o takiej tylko pewności może być mowa, jaką dać może w teraźniejszych okolicznościach dzisiejsza władza; bo któżby się poważył myśleć nawet o absolutnej pewności, jaką tylko dać może organizm ustalony państwa? Kto wie, co się za 6 lat lub w ciągu sześciu lat stanie?

Sejm niższo-austriacki uzyskał sankcję cesarską dla kilku uchwał w tym roku powziętych, i niektóre, jak n. p. powiększenie liczby posłów w Wiedniu i na prowincji, zastosowane będą do teraźniejszych wyborów.

Jedno prawo sankcjonowane stanie się prawdopodobnie prezydentem i dla innych sejmów, a to owe, które rozciąga prawomocność zmiany w ustawie wyborczej §. 33. i §. 54. lutowych patentów i na drugą kadencję. §. 54. utrudzał bowiem wszelkie modyfikacje w tym względzie przepisując, że po upływie 6ciu pierwszych lat uchwała sejmiku, która ma na celu zmianę ustawy wyborczej, nie może być powzięta jak tylko większością dwu trzecich części przytoczonych; — a tych powinno być trzy czwarte czyli 75% wszystkich posłów. Przypominam sobie, iż w swoim czasie mówiono, że podrecznik p. Schmerlinga minister Lasser wagał tego §u 54 podnosił, głębośność tego pomysłu sobie windykując. Zdawało mu się, iż co się raz napisze i narzuca, to i zostanie.

Tu się już agitacja wyborcza rozpoczęła. Na jednym przedmieściu w 9tym okręgu zebrali się wyborcy, i przysłuchali się kilku mówcom. Niektórzy występowali przeciw wysłaniu delegatów do Rady państwa, drudzy potępiali konstytucję lutową. Jeden mieszczanin, właściciel domu, trudne dał do rozwiązania zadanie fanatyzmowi konstytucji okrojonej z dnia 26. lutego. Pytał się, co i komu dała dobrego ta konstytucja. Ludy składające Austrię, z którymi żyliśmy i chcemy żyć w zgodzie, w niezmiernie większości nie chcą tego utworu p. Schmerlinga. Z Węgrami nie robiono za czasów rajchsratu nawet próby kompromisu. Sejm niższo-austriacki w składzie swym podług patentów lutowych — na ostatniej sesji nie dał prawa wybieralności mieszkalcem placącem 10 gld. podatku, (10-Gulden-Männer). Gdzie tu logika lub postęp? Ja n. p. placę więcej jak 20 zlr., ale czy żądałbyś, żebym ja miał więcej rozumu, nauki, lub zdolności, jak ten co płaci tylko 10 zlr.? Dlaczego — pyta — nie mamy próbować, czy droga teraz obrana nie doprowadzi nas do celu, do zgody i porozumienia, kiedy dotąd wszystko co robiono, okazało się bezowocnem?

Mimo tak przekonujących argumentów większość idzie za głosem ludzi, którzy umieją agitować i mają zręczność mamienia ogółu ciągłym powtarzaniem wyrazów: wolności, konstytucyjnych praw, potrzeby trzymania się razem i t. p.

Samoistne zdania polityczne są tu tak mało wyrobione u nas, jak po prowincjach. Jednak o tyle się zdrowy zmysł w operacjach przebiega, że lada rzemieślnik ruszając ramionami wypowiada i streszcza swoje zdanie o tem, iż ten były rajchsrat ani podatków nie zmniejszył, tylko od tej pory ciężary wzrosły, i nie mądrzejszego nie zrobił, i jak przedtem to co było, tak zostało.

To każdy zresztą rozumie i czuje w Wiedniu, że się im lepiej dzieło, gdy z Węgrami była zgoda. Życzyliby sobie i teraz, by raz skończono z nimi; czy tak czy owak, w to się nie wdają.

Gazety tutejsze, najwięcej czytane, istotnie nie reprezentują żadnej partji. Chodzą im o efekt chwilowy i o wiadomości świeże, z kądbą, byle podniecały ciekawość. W większości zaś ludzi,

komercyjnie wyrobionych, jest przeważna liczba, którym chodzi daleko więcej o nowiny ciekawe, sensacyjne, o wiadomości handlowe i finansowe, jak o politykę. Dużo takich starych abonentów artykułów politycznych przez telegramy i nie czyta. Dla tego to dzienniki centralistyczne nie nie rezygnując, mogą na swoją rękę prowadzić politykę w duchu dawnej hegemonii niemieckiej, biurokracji, centralizacji; to ich interesów nie nawiąże, bo partji politycznej za nimi nie ma.

Węgry zastanowili wprawdzie roboty komisji 67ciu, ale za to krztają się inni, i jeżdżą między Wiedniem i Pesztem ciągle, próbując czy się nie uda zawrzeć ugody. Patent o reformie wojskowej musiał zaniepokoić umysł, kiedy br. Senyey tu bawiący, z polecenia Najj. Pana, telegrafował do Pesztu, by tego prawa nie publikować, i by dalej brać pieniądze tytułem uwolnienia od wojska. Z tej strony Litawy już prawo obowiązujące, tak przynajmniej *Wien*, *Abdpost* rzecz wyjaśniła. Deak wykończył swój adres, który ma być nie taki szorstki jak utrzymywano.

Patriotyczne towarzystwo (Patriotischer Hilfsverein) pod przewodnictwem księcia Collore-do, miało posłuchanie u Najj. Pana. Chce ono funkcjonować i dalej, chociaż jak w roku 1859 tak teraz zawiązało się było na czas tylko wojny. Koncesję niezawodnie otrzyma. Potem deputacja ta udała się do arcyksięcia Albrechta, który przyjął ofiarowany sobie protektorat.

Ciekawą jest odpowiedź ministra wojny, którego ci panowie na końcu odwiedzili. Minister powiada, że nie trzeba tylko tracić nadziei. Państwo 30-milionowe złączeni siłami już coś zrobić może, tylko nie trzeba przewidywać po za szarą mgłą jeszcze czarnej mgły.

Baron Tinti, który podobno jest wiceprezydentem tego stowarzyszenia, co wspominał o wielu narodowościach w Austrii, zapewne chcąc wskazać na trudności, jakie organizację utrudza.

Pan minister wojny wypowiedział otwarcie swoje zdanie. Najprzód handel i industria powinny się podnieść, mieszczanie powinni mieć zarobek, a potem narodowości się już porozumieją między sobą.

Zawsze to ma coś ujmującego, że wojskowi otwarcie i śmiało wypowiadają swoje zdanie. Przynajmniej można wiedzieć, co i jak myślą i jakie o wolności mają wyobrażenia. To też jest i dodatnia strona odpowiedzi.

Ale kto by się naksztalt esseistów angielskich chciał zajmować tą kwestją i głęboko ją badać, nie mógłby wziąć za motto do specjalnej książki lub rozprawy orzeczenia pana ministra, bo znalazłby plastycznie wyrażoną tę samą myśl w krótkich dwóch słowach Rzymian: *Panem et circenses*, bo i dziś kto ma *panem* w mieście, zwykle lubi i *circenses*, ale kwestji narodowości jeszcze przeto nie rozwiąże.

Pierwsze zgromadzenie przedwyborcze we Lwowie.

Wezoraj o godzinie 5 z wieczora poczęli się wyborcy miasta Lwowa zgromadzać w sali miejskiej bardzo zwolna, gdyż jedni byli już znuzeni dwugodzinnymi posiedzeniami Towarzystwa młodzieży kupieckiej i Towarzystwa wzajemnej miłości bliźniego, które się w gmachu ratuszowym odbywały od godziny 3 z południa, drudzy zaś nie mogli na czas nadążyć z pogrzebu córki jednego obywatela z Żółkiewskiego przedmieścia.

O godz. pół do 6 dr. Rajski, jako przewodniczący komitetu, wybranego ad hoc z ramienia Rady miejskiej, zagał posiedzenie przemową, w której podniósł wagę wyborów poselskich, do których właśnie kraj się zabiera. Sejm zwołany na 11. lutego ma wybrać posłów do konstytuancy austriackiej, powołanej do tego, aby ułożyć podwaliny przyszłej konstytucji austriackiej. Nie będzie to już ów rajchsrat, sejmujący na podstawie patentu lutowego, i kuglarskiem słowem p. Schmerlinga przemieniany wnet w ścisłszą, wnet obszerniejszą Radę państwa.

Rada miejska wzięła jak wiadomo inicjatywę w sprawie teraźniejszych wyborów, wysadzając do poczynienia przygotowawczych kroków komisję, złożoną z 4 radnych i 3 obywateli zaważanych z poza Rady. Komisja ta rozważywszy, że miasto Lwów liczy blisko 7.000 wyborców, i że do bezpośredniego zetknięcia się z nimi i wywarciu należytego wpływu potrzeba liczniejszego ciała, mającego w swym gronie obywateli ze wszystkich dzielnic, — a zważywszy zarazem, że takie ciało liczne, dobre do uchwalania i nakreślania kierunku, nie obejdzie się bez sprężystego organu wykonawczego, przedłożyła zgromadzeniu wyborców wniosek:

„Ma być wybrany komitet przedwyborczy ze 150 członków, a ten ukonstytuowawszy się ma wybrać ze swego grona komitet ścisłszy, wykonawczy — złożony z 21 członków.”

Wniosek ten przyjęło zgromadzenie jednogłośnie bez dyskusji, a przewodniczący otworzył dyskusję dla ułożenia sposobu wybierania tego komitetu, zaważawszy p. Edwarda Blotnickiego na sekretarza. P. D o b r z a n s k i Jan zawiadomił zgromadzenie, iż komisja dla ułatwienia wyborcom tej czynności ułożyła i kazała wydrukować listę składu komitetu przedwyborczego. Lista ta jednak nikogo nie wiąże i jest tak wydrukowana, aby każdy z wyborców mógł wygodnie przekreślać nazwiska i wpisywać inne podług własnego zdania.

Celem rozdania tego spisu pomiędzy obecnych i porozumienia się — przewodniczący na wniosek dr. Madejskiego zawiesił posiedzenie na chwilę, poczem zmienione swobodnie i niezmiennie spisy złożono na stole przewodniczącego

który wezwał do skrutinium pp. Żółkiewskiego, Rasiewicza, Ławrowskiego i Jollesa.

Przy tak licznym składzie komitetu wybranego, skrutinium nie mogło być w krótkim czasie uskutecznione. Dr. Rayski zawiadomił, iż po dokonaniu skrutinium każdy z wybranych członków otrzyma pisemne zawiadomienie. Komisja miejska zwoła następnie wszystkich na posiedzenie, a po ukonstytuowaniu komitetu przedwyborczego, rozwiąże się, dopełniwszy swego zadania.

O kwadrans na 7mą wieczorem przewodniczący zamknął posiedzenie.

Do komitetu przedwyborczego całkiem podług spisu zaproponowanego przez komisję, wybrani:

Aleksandrowicz Adolf, Adamski Franciszek, Baczewski Józef Adam, Boczowski Kasper, Bielański Alojzy, Balutowski Franciszek, Baranowicz Antoni, Berger Mojżesz, Bernstein Jakob Herz, dr. Blumenfeld, Berliner Adolf, Buber Salomon, kupiec, Blotnicki Edward, Chłilski Antoni, Czemeryński Ign., dr. Chlebowski Stanisław, Dąbcański Antoni, dr. praw, Dąbrowski Wacław, Dobrzański Jan, Dubs Marek, Dymet Michał, Dydański Franciszek, Dąbkowski Leon, dr. Frenkl Hermann, dr. Feiles Edward, ks. Formanowicz Michał, Frydlich Juliusz, Gnoiński Michał, dr. praw, Gołębiowski Maciej, Gromann Karol, Gall Samuel, dr. Gebarzewski Dominik, Goldbaum J. B., Głowacki Bolesław, dr. medycyny, Halski Antoni, Heferm Robert, dr. praw, Hofmann Kornel, dr. praw, Hornung Józef, Heseheles Mojżesz, Hönigsman Oswald dr. praw, Horowitz Osias, Herz Adolf, Iskierski Konstanty, Jaskólski Jan, Jürgens Józef, Jolles Michał, kuśnierż, Jaskiewicz Kajetan, Jarosz Józef, Jankowski Józef, Jekelles, dr. praw, dr. Kabat Maurycy, Kisielka Karol, Kamiński Józef, Komarnicki Ignacy, Kolischer Józef, dr. praw, Kolischer Józef, kupiec, Kolischer Juliusz, dr. praw, Kirschner Antoni, Kwiatkowski Ferdynand, Kubik Adam, Kuschee Antoni, Kijak Jędrzej, Landes Chaskel, kupiec, Legade Jan, Lis Bendit, Lehr Józef, Landesberger Maksymilian, dr. praw, Loewenstein Bernard, Lewakowski Ignacy, Lewakowski Tytus, dr. praw, Legęziński Feliks, Landes, szynkarz, Lewartowski Henr. br., Łopacki Ludwik, dr. medycyny, Łoziński Stefan, Munk Mayer, Maniecki Wojciech, Maciejowski Feliks, dr. medycyny, Madejski Marcell, dr. praw, Majewski Wład., dr. praw, Mehlem Kazim., major, Müller Józef, Milikowski Jan, Mańkowski Adolf, Milaszewski Ignacy, Mazurkiewicz Jan, Motylewski Klemens, Mięczyński Piotr, Milleret Józef, dr. medycyny, Małeckie Antoni, dr. filozofii, Mokrzycki Jędrzej, Mieses Abraham, Niemczyński Stanisł., Nowiński Seweryn, doktor medycyny, Noskiewicz August, doktor medycyny, Orzechowicz Jędrzej, doktor medycyny, Ohrenstein Rachmiel, Popowicz Franciszek, Prugar M., Patraszewski Jan, Południowski Franciszek, Wojciech Pleśniak, Ryfces, propinator, Rajski Tomasz, dr. praw, Rasiewicz, dr. praw, Rodakowski Zygmunt, dr. praw, Reisinger Aleksander, dyrektor, Rucker Zygmunt, Russ Leon, Reizes Dawid, dr. medycyny, Russmann Leib, Rosin Izidor, kupiec, Simon Edward, Schumann Jan, Szwedzicki Hilary, Sancier Józef, Stiller Bonifacy, Schrenzel, kupiec, Spausta Damian, dr. medycyny, Stokowski Apolinary, Szemelowski Julian, Strzebiński Józef, Stanecki Tomasz, dr., Sobieski Stanisław, Strzelecki Feliks, dr., ks. Solecki Łukasz, dr. teologii, Samuel Szulem, Steiff Zygmunt, Schapira Gedajle, Osiasz Schmelkes, Starzewski Tadeusz, dr. praw, Szafranski Władysław, Ślaski Ignacy, Towarnicki Jan, Wagner Arnold, dr. medycyny, Wild Karol, Wieczyński Jan, Wajda Piotr, Wichert Gustaw, Wiedeń Józef, Hermann Witz, dr. medycyny, Weinreb Adolf, dr. medycyny, Zasławski Antoni, Ziemiałkowski Florjan, dr. praw, dr. Zielonacki Jozafat, Zucker Filip, dr. praw, Żmurko Wawrzyniec, Żółkiewski Zygmunt, Zaak Wincenty, Żelichowski Jan.

Przegląd polityczny.

Obrazy nad reorganizacją policji w Austrii rozpoczynają się dzisiaj w Wiedniu w ministerstwie. W tym celu powołano do Wiednia z krajów koronnych wszystkich prawie dyrektorów policji, którzy biorą udział w tych naradach. Ze Lwowa udał się p. Hammer.

W sprawie 8.000 zlr. które hr. Kazimierz Starzeński z pieniędzy, pozostałych z formacji krakusów ofiarował ministerstwu wojny na cel utworzenia fundacji dla inwalidów, dowiadujemy się, że kwotę tę właściwie sami dawcy w razie, gdyby na cel formacji krakusów użyta nie została, na cel fundacji dla inwalidów przeznaczyli. Hr. Starzeński oddał po straceniu tych 8.000 zlr. resztę 10.000 Wydziałowi krajowemu do dyspozycji, gdyż właściwie pozostało z formacji przeszło 18.000 zlr.

O odbytem w sobotę posiedzeniu peszteńskiej Izby niższej, mamy tylko doniesienia telegraficzne, z których dowiadujemy się, że głównym przedmiotem obrad był przedłożony przez Deaka projekt adresu do tronu w sprawie nowej ustawy o porobzie do wojska. Projekt adresu wykazuje, że kraj nie jest przeciwny zmianie systemu obrony, ale że kraj żąda aby te zmiany w drodze konstytucyjnej przeprowadzone zostały. Adres kończy temi słowy: „Z głęboką czcią prosimy więc byś W. apostolska Mość raczył uwzględnić, iż jest naszym obowiązkiem przestrzegać nienaruszalności praw kraju, uroczyste w sankcji pragmatycznej zagwarantowanych, i że my obowiązku tego zaniedbywać nie możemy. Nie dozwól Najj. Panie, by temi i podobnemi naruszeniami głównych zasad naszej konstytucji dzieło zostało uniemożliwione; znieś Wasza ap. Mość wydane teraz rozporządzenie, jak i wszystkie postanowienia, które z obęjściem, a nawet z naruszeniem naszej konstytucji przez władzę absolutną wydane zostały i przywróć faktycznie i zupełnie jak można najprędzej naszą konstytucję, abyśmy mogli prawnie stanowić uchwały i rozporządzać o tem wszystkim, czego wymagają duchowe i materialne interesa kraju. Jesteśmy przekonania że wytknięty w sankcji pragmaty-

cznej cel tylko w ten sposób osiągnięty zostanie, gdy konstytucjonalizm tak w Węgrzech jak i w innych krajach W. ap. Mości zupełnie i rzeczywiście wejdzie w życie.”

Nim przystąpiono do obrad nad projektem adresu, złożyli mandaty pp. Kaloczy, prefekt funduszu szkolnego, i Bela Percel, assessor tabuli królewskiej. Deak złożył zarazem do laski marszałkowskiej wniosek względem sprzeczności stanowiska posła krajowego ze stanowiskiem urzędnika. Wniosek został przyjęty.

Zamiary stronnictwa centralistycznego, którego celem skłonienie wyborców niemieckich do wyboru takich kandydatów, którzy nie przyjmą mandatu do nadwycz. Rady państwa, trudno żeby pożądanym odniosły skutek. Jak z Wiednia donoszą, nie chcą wyborcy i słyszeć o usuwaniu się od udziału w Radzie państwa, przeciwnie, żądają oni wbrew programom organów centralistycznych, by reprezentanci prowincji niemieckich w Radzie państwa zasiadali i wszelkimi środkami do przeprowadzenia dzieła ostatecznego ukonstytuowania Austrii przyczyniali się. W obozie centralistycznym panuje z tego powodu obawa, że kandydaci ich przy wyborach upadną, jak już kandydatura Herbstu upadła. Najnowsze telegramy donoszą, że Herbst, pomimo kilkakrotnych wezwań, usunął się od udziału w konferencjach centralistycznych, które w sobotę w Wiedniu się rozpoczęły.

Francja. Burboński pretendent korony francuskiej, hr. Chambord, wydał pod d. 6. grudnia list do swoich stronników, nad którego tonem oni sami się zdumieili. List ten krytykuje ostro ostatnie wypadki, a mianowicie naganania wyprawę do Meksyku. Także politykę Francji wobec Włoch i Prus, która „zupełnie sprzeciwia się tradycjom Francji”, zowie hr. Chambord nie-szczęsną. Rozumie się, że nderza na opuszczenie sprawy papieżkiej, i kończy oświadczeniem, że gotów jest na pierwsze wezwanie pospieszyć do Francji, aby dzielić niebezpieczeństwa, w które „jego kraj” wtargnie zamysłając. Dwór napoleoński miał się oburzyć tym listem.

Włochy. W sprawie dóbr kościelnych donosi *Avenir Nat.* że p. Tonello zawarł już z rządem papieżkim układ, mocą którego duchowieństwo włoskie za zaplaceniem 600 milionów franków zatrzymuje swoje dobra. Wiadomość ta potrzebuje potwierdzenia. Florencka *Nazione* powiada, że minister finansów w samej rzeczy zamysła o układzie z pewnym belgijskim domem bankierskim, dotyczącym ogólnego planu finansowego, zawierającym także wielką operację z dobrami duchownymi. Cały plan ma być oczywiście parlamentowi przedłożony.

Hiszpania. Wzburzenie ciągle panuje. Armia Madrytu była częstokroć konsygnowaną w koszarach, obawiano się bowiem wybuchu powstania. Olozaga z swoim stronnictwem połączył się z Primem (bawiającym w Belgii) a Emilio Castellas miał na czele wielu demokratycznych wychodźców przekroczyć granicę. Do Paryża przybywają ciągle wychodźcy z Hiszpanii, bankiery, byli ministrowie i wojskowi. W Madrycie odkryto nowy egzemplarz adresu do królowej, na którym było jeszcze 21 deputowanych podpisanych. Wezwani w nocy z d. 5. na 6. do generalnego gubernatora przyznali się do swoich podpisów.

Turecja. Poufna depesza, p. Beusta, wysłana do Paryża, i wskazująca że Austrija wystąpi na Wschodzie jako rywalka Moskwy, obudziła wielką sensację w kołach dyplomatycznych. Co Moskwa na tę depezę powie, dopiero się pokaże; Francja i Anglia zapewne odpowiedzą p. Beustowi niezadługo. Słychać z jednej strony, że Austrija, Francja i Włochy już zawarły traktat zaczepno-odporny; z innej zaś, że Moskwa, Prusy i Anglia umówiły między sobą plan rozbioru Turcji. Anglia zabrała by Egipt, Moskwa Turcję, odcinając z niej spory kęs dla Grecji, Prusy otrzymałyby Niemcy. *Temps* donosi, ale z zastrzeżeniem, że Turcja postanowiła 150.000 wojska regularnego powołać pod broń, aby na granicy greckiej być na wszelkie wypadki przygotowaną. Ministerjum tureckie jednak kłopot się o pieniądze, i słychać, że wielki wezrystąpi.

Ogromnej wagi byłoby też doniesienie *la France*, gdyby się sprawdziło, że kongres Stanów Zjednoczonych zażądał od prezydenta przedłożenia wszystkich aktów, dotyczących Kandji, i nakazania konsulom na Archipelagu, aby zawsze działali wspólnie z reprezentantami Moskwy.

Opinie zbija doniesienie, jakoby spór w sprawie okrętu „Principe Tommaso” już był za pośrednictwem posła angielskiego załatwiony; rząd włoski ob staje owszem za zadośćuczynieniem.

Kandja jeszcze nie pokonana; zdaje się tylko faktem, że powstańcy nową ponieśli klęskę, co im jednak ducha nie odjęło. Wiadomość, że moskiewski okręt wojenny „Tamań” wziął na swój pokład 400 wychodźców z Kandji, okazuje się błędną, jest to bowiem łódź kanonierska, która tyle ludzi nie pomieści.

Czy się Grekom uda wzniecić powstanie na wyspach Archipelagu i zmusić tym sposobem Turcję do rozdzielenia swojej eskadry, blokującej i tak dość niepomysłnie Kandję, przyszłość niedaleka pokaże. Z Tesalii słychać, że wojska tureckie Halil baszy zamknęły zupełnie granicę od Grecji i teraz w Tesalii zupełny pokój panuje. Naczelnym dowódcą tureckim w Tesalii i Epirze jest muszyr (marszałek) Abdul Kerim basza; bawi on obecnie w Konstantynopolu i naradza się z ministrem wojny.

Powstanie na wyspie Kandji, już przytłumione przez tureckie wojska, wszczęło się na nowo usiłowaniami Greków z królestwa Greckiego, którzy wysłali tam znowu na dwóch okrętach ochotników 900, aby skłonić Kandjotów do chwycenia znowu za broń. Turcja, dotąd miar-

knaję się w swych stosunkach z Grecją, i pod wpływem mocarstw zachodnich unikająca wybuchu wojny z Grecją, uczyniła już krok stanowczy. Trzy miesiące groziła odwołaniem posła swego, a nie odwoływała. Teraz dopiero odwołała swego posła z Aten. Wojna jeszcze nie jest koniecznym następstwem tego odwołania, ale stała się bardzo prawdopodobną.

Moskwa. Amnestja prasowa, udzielona wczoraj przez cara, jako w dzień Nowego Roku według starego kalendarza, obejmuje jedynie zniesienie ostrzeżeń i zawieszek dzienników niektórych. Odnosi się więc przedmiotowo do dzienników, lecz nie do osób.

Ameryka. Według *Patrie*, oskarżają prezydenta Johnsona głównie o trzy rzeczy: 1) że przeciwnych swojej polityce oficerów armii usunął; 2) że zawarł pokój z Południem bez przyzwolenia kongresu; 3) że bez takiego przyzwolenia rozporządzał zdobyciami, zrobionymi na lądzie i morzu. Trybunał do sądenia tej sprawy, utworzy się z senatu pod przewodnictwem naczelnego sędziego. Jest nim niejaki Samuel Chase, śmiertelny wróg Johnsona i jawny kandydat radykalistów na prezydenturę.

Ziemię polskie. Z Warszawy piszą do *Dzienn. Pozn.* Wyrok, przeciw nieszczęśliwym rodakom naszym na Syberji pozostającym wydany, jaki przesyła korespondencja wam komunikowałem, już przez głównodowodzącego wojskami na Syberji generała Duhamel został zatwierdzony; wszakże, jak to przewidywaliśmy, uległ szerokiej zmianie. Tym razem zabrakło Moskalom zuchwalstwa na spełnienie barbarzyńskiego czynu. Generał Duhamel zatwierdził karę śmierci tylko co do Szaramowicza, Celińskiego, Reimera i Kotkowskiego. Arcimowiczowi, Wrońskiemu i Iliaszewiczowi karę tę zmienił na dożywnie ciężkie roboty w kopalniach. Podał im innych kategorii również na dożywnie ciężkie roboty w kopalniach skazani zostali; kara zaś cielesna, przez sąd polowy wyrzeczona, piszą korespondenci mosiewscy, jak słyhać (jak słyszno), zmieniona została. Czy to ma znaczyć, że umorzona lub zmniejszona została i w jaki sposób, nie wiemy; bliższych bowiem objaśnień rzeczono korespondencje nie zawierają, — jedynie, jak wyżej powiedziałem, piszą, że jak słyhać, kara cielesna odmieniona została. Przypuszczamy, iż zupełnemu umorzeniu uległa; bo skoro trzech z pierwszej kategorii po zmianieniu kary śmierci na roboty ciężkie karze cielesnej nie poddano, nie sądzimy więc, by następni — do kategorii mniej winnych należący — srożej mieli być sądzeni; choć jest to bardzo możliwem, a możliwości tej dowiódł sąd wojenny polowy, karząc naczelników powstania szybką i natychmiastową, a współsprawców powolną śmiercią; bo jeszcze raz powtarzam, iż żaden z osądzonych nie byłby w stanie stu pletni lub paruset palek wytrzymać.

Wyrok na Szaramowicz, Celińskim, Reimerze i Kotkowskim wykonany został w mieście Irkucku w dniu 15. (27) listopada z r. Nie umiemy sobie zdać sprawy i wytłumaczyć, stając na chwilę na stanowisku czysto prawniczym i abstrahując kwestję polityczną, z jakiego powodu Kotkowski i Reimer karę śmierci dotknięci zostali? Szaramowicz był duszą i naczelnikiem powstania, Celiński organizował oddział wojskowy, a nadto był kiedyś oficerem na Kaukazie, a więc według pojęć mosiewskich razem z przydzianym sztyblem powinien raz na zawsze zaprzeć się rodziny, ojczyzny i wszelkich dla niej obowiązków; wobec zatem rozmiłowania się Moskali w zabójstwach, karę śmierci zwanych, wobec wreszcie kodeksu mosiewskiego wyrzeczenie na nich tego rodzaju kary, jest dla nas zrozumiałem; ale dla czego, z jakich pobudek i na mocy czego taką samą karę dotknięci zostali najzupełniej podrzędni współsprawcy? Oto obydwa należeli mieli w czasie powstania do żandarmów narodowych; Kotkowski nawet w charakterze tym miał zabić znanego szpiega Felknera w Warszawie; mimo więc to, iż za czynny też już wyrokiem prawomocnym ukarani zostali i karę cierpieli, dziś te same czyni ich na mocy podań komisji śledczych, w kraju funkcjonujących, były powtórnie sądzone i wyrzeczenie kary śmierci za sobą pociągnęły. Procedura ta jest czysto mosiewską, podobnie nigdzie nie znajdujemy. Czyni ich byli znane, rozbiierane i sądzone; żadną więc miarą powtórnemu rozpoznaniu nie ulegały. Dla rachunku wszakże potrzeba było czterech zabić — i czterech, nie wchodząc w bliższe szczegóły, zabito.

Ze szczegółów, dotyczących egzekucji, to tylko z korespondencji mosiewskich wiemy, że już na kilka dni przed egzekucją w Irkucku przedsięwzięte były nadzwyczajne środki ostrożności. Do pomocy policyj powołano z sąsiednich stacji konnych kozaków. Patrole zostały powiększone; kozacy, od stóp do głów uzbrojeni, dniem i nocą bezustannie w rozmaitych kierunkach przebiegały miasto. Przyjeżdżających do miasta jak najściślej poddawano rewizji. Szczególniej wszystkie te środki ostrożności obstrzone i powiększone zostały w samym dniu egzekucji. Rodakom naszym, w Irkucku pod dozorem policyj mieszkającym, w dniu tym nie pozwolono ani na chwilę wydalać się z domu. Wobec więc takich ostrożności, które nam żywo przypominają Warszawę i inne miejscowości Polski, gdzie Moskwa swe wyroki sprawiedliwie wykonywała, krew szlachetnych braci naszych wytoczoną została, a knajęca myśl ich nie uniósła tej pociechy, że choć mała grudka tej ziemi, zaktórą wależyli, cierpieli i umierali, posypie się na ich ciała; a gasnący wzrok ich nie miał tej radości, by po raz ostatni spożyć na ukochanych obliczach braci swoich. W całym tym orszaku były tylko nieszczęśliwe ofiary i kaci. Myśl o tem przebiega nas do ziemi, gnienie — choć wierzymy gorąco, że krew męczenników najendowniej doprawia grunt dla przyszłości. Już dziś z rozwiniętych przez Moskwę środków

ostrożności widzimy jak na dłoni, że ziarno, rzucone na tej zakrzepłej ziemi, przenika do gruntu i zaczyna kiełkować, a mamy nadzieję, iż przyjdzie chwila, że synowie tych samych, którzy przy rozprawach sądowych tamowali głos wolności nieszczęśliwym ofiarom, czcili będą pamięć ludzi, którzy za wolność i ojczyznę z godnością śmierć ponieść potrafili. Chwila ta może niedaleka, kiedy Syberja nie dozwoli się eksploatować Moskwie. Wreszcie to jeszcze dodam, że Moskwa na każdym kroku niemal stara się dowodzić, iż nad nią nie ma liberalniejszego kraju na całym świecie i że kara śmierci u niej zniesiona została wówczas, kiedy w Europie zaledwie śnić o tem zaczęto; tymczasem niema jednego miejsca, by z zachowaniem wszelkich formalności — jak się wyrażają — parę osób nie rozstrzelano lub nie powieszono. Obecnie w dniu 22go grudnia w Oremburgu rozstrzelali żołnierza, nazwiskiem Majorowa, za to, że mając być z rozkazu oficera rógami sieczonym, nie tylko nie dozwolił się bić, lecz owszem udeżył w twarz rzeczonego oficera i szliży mu obdarł. Za to więc że nie chciał poddać się samowoli i stał przy prawie, które kary cielesnej, jak Moskałe głoszą, nie dopuszcza, rozstrzelanym został przy grobowem milczeniu licznie zebranego ludu. Pokazuje się, że już nawet lud mosiewski przestaje się lubować w tego rodzaju widowiskach, tak często i obficie sprawianych mu przez rząd jego.

Kronika.

— **Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się dziś dnia 14. b. m. o godz. 6. wieczorem w sali ratuszowej. Na porządku dziennym: Budżet m. Lwowa na r. 1867; sprawozd. radny p. Wild.

— **„Istnieje Cajtng”.** Istnieje we Lwowie czasopiśmo, „Cajtng”, drukowane hebrajskimi cziłkami, i w żargonie, używanym przez pospólstwo żydowskie. Nigdy może jeszcze gimpota nie znalazła się w tak ścisłym przemyśle ze złością, jak w tej oryginalnej pod każdym względem publikacji. „Cajtng” służy bezwzględnie interesom centralistów wiedeńskich, i usiłuje więc w właściwy sobie sposób podlegać wszystkie żywioły, których jeszcze *Słowo* wzburzyć nie zdołało, przeciw Polakom, zwolennikom samorządu i prawdziwej wolności. Przedewszystkiem stara się „Cajtng” wzmocnić nieoświeconą część żydów, którzy ją czytają, że Polacy są nieubłagani i ich wrogami i prześladowcami, i że radziby ich ciemnieżyć, niemniej jak „Rusynów”. Między innymi opowiada „Cajtng”, że Polacy, t.j. większość polska w sejmie krajowym, uchwalili ustawę o osobnem stawianiu rekrutów ze strony gmin żydowskich. Wiadomo powszechnie, że ustawa ta na wniosek ruskiego, przez frakcję mosiewsko-klerkalną, z opieki niewypuszczonego właściciela Demkowa, uchwalona została większością 2 tylko głosów, wiadomo także, że do większości tej należeli wszyscy posłowie frakcji mosiewsko-klerkalnej i ledwie kilku posłów polskich, wólcian, i że mniejszość, która głosiła przeciw tej niemilej żydom ustawie, składała się z samych polskich posłów. Ustawa ta, która zresztą wobec nowego rozporządzenia cesarskiego o poborze wojskowym, straciła swoje znaczenie, nie byłaby wcale była uchwalona, gdyby nie przypadkowa nieobecność kilku nastu posłów polskich na posiedzeniu, podczas którego poddano ją pod głosowanie. „Cajtng” zdaje się nie wiedzieć o tem wszystkim, i ma czytelników swoich za tak nieprzystępnych prawdziwym wiadomościom o tem, co się dzieje w kraju, że usiłuje wzmocnić ich najwstrętniejsze fałszy. Jakkolwiek jednak usiłowania te są głupie i bezowocne, świadcza one zawsze o jawnej dągnięci „Cajtngu” do zniechęcenia żydów ku ludności polskiej.

Niemniej kłamliwie są wiadomości, które „Cajtng” podaje o zajęciach podczas ostatniego posiedzenia sejmiku krajowego. W tej mierze *Żitnyst* redagujący „Cajtng” czerpie informacje i natchnienia swoje z tego samego źródła co *Dziennik Warszawski*, *Słowo*, *Zukunft*, i stara wiedeńska grzesznica *Presse*, t.j. za kałużę kłamstwa. Słowo z początku nie śmiało jakoś odzywać się o tych scenach i oświadczyło, że lepiej na nie „spuścić zawieszę”. Klika mosiewska przestraszyła się była faktem, że ks. kryloszaninowi Malinowskiemu w zbytnim feroźwie wyrażała się *ultima ratio* całego bractwa: wzmianka o knutach, których pomocy w braku lepszych argumentów, przyzywa z głębi serca niejednego kandydata na archiereja, odkomenderowany na teraz do wydawania „jęków boleści” o mniej lub więcej lojalną austriacką nutę. Teraz dopiero opamiętali się ci panowie z pierwszego przestachu i przypomniał sobie, że im została jeszcze „piłota” ich broń, to jest kłamstwo. „Słowo” z d. 14. b. m. umieściło opis sceny między hr. Adamem Potockim a ks. Malinowskim, zgadzający się z tem, co w tej mierze utworzyła płatna od łokcia druk fantazja korespondenta *Dzienn. Warsz.*, i z tem, co za tym korespondentem powtórzył po dwa centy od wiersza donosiciel *Presse*, ale jak najmniej zgadzający się z prawdą.

Wszystkie te mosiewskie i niemiosiewskie dzienniki a za nimi żydowska „Cajtng” nie mogą zaprzeczyć że ks. Malinowski cytował „knuty”, chodził im tylko o to, jakby ten wyraz najdelikatniej i najniewinniej schować między inne. I tak np. *Słowo* twierdzi, że ks. Malinowski powiedział do hr. Potockiego te słowa: „Takie postępowanie, to prawdziwe knuty!” — kiedy tymczasem autentyczny tekst tego kapłańskiego przemówienia brzmiał: Za takie postępowanie — będą knuty! W odpowiedzi swojej na ten niecyroński frazes, miał hr. A. Potocki według *Słowa* użyć wyrazów „bestja” i „s.... s....”. Nie możemy się zastanawiać nad tem, jak dalece wyrazy podobne mogą czasem być trafne, to jednak pewna, że hr. Potocki ich nie użył. Fałszem jest, i to jak najbezczelniejszym fałszem, dalsze twierdzenie *Słowa* et cons. że posłowie świętojurcy przed głosowaniem nad ustawą o języku wykładowym opuścili byli salę, i że hr. Potocki chciał im w tem przeszkodzić, rozkrzyżowawszy się we drzwiach. Więcej niż dwadzieśc osób znajdujących się wówczas w sali sejmowej i na galeriach może poświadczyc, że hr. Adam Potocki aż do zapadnięcia pomienionej uchwały nie opuszczał swego miejsca w sali obrad sejmowych, i dopiero podczas chwilowego zawieszenia sesji przez marszałka wyszedł do jednej z

sal konwersacyjnych, gdzie miała miejsce owa scena, do której dało powód konieczne ale szczerze wywrażenie się księdza Malinowskiego o knutach. Wszystkie kłamstwa tego rodzaju, jak wyżej powiedziane sprawozdanie *Słowa* znajdują wierny odgłos w „Cajtngu”. Mamy nadzieję, że wykształceni żydzi, którym zależy na tem, by iść ręką w rękę z inteligencją krajową, i którzy doskonale odcenić umiały niesłychane w cywilizowanym świecie i tylko w Galicji istniejące fale polityczne, etnograficzne i filologiczne, zdołają współwyznawców swoich ochronić od szkodliwego wpływu, jaki by mogły wywarć podobne brednie.

Wracając zaś do owej sceny, którą w tak kłamliwy sposób opisuje *Słowo*, przytaczamy opis, który nazajutrz po owem zajściu nam nadesłano:

— „Gdy po zapadnięciu uchwały o wykładowym języku w jednej z sal konwersacyjnych zebrali się posłowie posłowie, a posłowie z frakcji świętojurskiej także tam się zatrzymali byli, po wyjściu z sali sejmowej, wszczęła się żywa ale przyzwoita rozmowa między nimi o zapadłej uchwale. Wtedy to ks. Malinowski, który zwykły milczy zawsze, wniósł się do rozmowy i rzekł, z powodu uchwalenia tej ustawy, *en bloc* do posłów z większości:

— Za takie postępowanie będą knuty.
Na to hr. Potocki Adam, wzięwszy jedną ręką za wieszak na szyi ks. Malinowskiego krzyż, zwrócił się do wólcian posłów ruskich i rzekł do nich:

— Oto widzicie kapłana, co znamie Chrystusa nosi na piersiach, a zamiast głoszenia miłości i zgody, — grozi knutami.

Rozgiewany tem ks. Malinowski, zwrócił się do hr. Adama Potockiego i zapytał:

— Cóż to, czyż my jesteśmy L...?

— Jesteście — ował się głos z grona posłów.

— **Z pod Brodów** d. 11. stycznia. Praca mozolna samowolnych przywódców Rusi, czestnych świętojurow, zaczyna wydawać owoce, ale niestety zupełnie przeciwnie nadziei pracowników. Dnia 10. b. m. wystąpił wójt gminy Ponikowicy, Andruch Myszecek, w przetożności innych wójtów, zebranych w urzędzie powiatowym na sesji z następującą interpelacją: „Dowiadujemy się od różnych ludzi, że tam i w gazetach mają pisać, mianowicie zaś od strażników pogranicznych, jakoby kraj nasz Moskałe zajęli mieli i jakobyśmy my chłopci tego pragneli. Otóż czyli p. naczelnik pozwoli przesłać do Najjaśniejszego Pana adres z oświadczeniem, że chłopci ruskiego obrządku nie chcą żadnej szczyzny, ani popów z brodami, ale pragną w wierze św. katolickiej pod zwierzchnictwem głowy kościoła, Ojca św. aż do śmierci pozostać i są gotowi przed śmiercią ponieść, jak mosiewską wiarę przyjąć, że chłopci Rusini jak zawsze tak i nadal chcą być wiernymi poddanymi Najj. cesarza austriackiego, jako monarchy katolickiego.” „Naj szczerze”, powtarzał obecnym zgromadzeniu deputowani od gromad w celu osiągnięcia wiadomości do rozpisanych przyszłych wyborów. Stereży nas Boże! od takiej budy.”

To są początki. Mamy w Bogu nadzieję, że podobne oświadczenie znajdzie wszędzie miejsce, bo lud nasz pocieczy i wzrokiem niepozabawiony, dobrze ocenić umie chłopskim rozumem nauki swoich pseudo-przywódców. Ani widza jak ich plany Pan Bóg krzyżuje.

— **Sprowadzenie przesłanej Rady gminnej król. Miasta Jasła**, w sprawie p. Józefa Pieniążka, burmistrza z Gorlic, w inseratach *Gazety Narodowej* nr. 6. z d. 8. stycznia b. r. zamieszczone, da się znowu w następujący prawdziwy sposób sprowadzić. Na naradzie w d. 3. października 1866 r. w Gorajowicach up. Marcelego Łętowskiego odbył się, zebrani obywatele ziemscy i duchowieństwo mogli, bo mieli prawo, za siebie i swoich wybierać wysłanników, i rzeczywiście wybrali pp. Prospera hr. Zborowskiego i Wincentego Petrowicza, tudzież ks. kanonika Gasiorowskiego i ks. Sroczyskiego. Lecz jak p. Koralewski, burmistrz jasielski, był naturalnym i oficjalnym już wysłannikiem, i nikt go wybierać nie potrzebował, skoro go miasto do tego upoważniło, tak samo uznano możność tylko przyłączenia się do deputacji pp. burmistrzów z Gorlic i Bieczy, jeżeli do tego upoważnia ich rzeczono gminy miejskie; bo nikt przeciw z obecnym w imieniu tych miast bez ich wiedzy i woli, postanawiać co bądź nie miał prawa. Skoro zaś gmina Gorlicka odmówiła i upoważnienia i żądanych na drogę funduszy swemu burmistrzowi — więc jasno powinno być każdemu, że p. Pieniążek przyszedł się tylko własnowolnie a bez niczyjego wyboru i upoważnienia do deputacji w d. 3. października 1866 r. Prześwieceni zaś Rada gminna król. miasta Jasła niepotrzebnie się wadziła, biorąc w opiekę p. Pieniążka, bo gdyby warto, lub tego była rzeczywista potrzeba, Rada gminna miasta Gorlic, nie miała by pewnie milczkiem tej sprawy, jak to właśnie się teraz stało.

Tak rzecz prostuje jeden z tych, co byli na naradzie w Gorajowicach, lecz o wyborze p. Pieniążka nie nie wie.

— **Nowy Sącz** d. 11. stycznia. Dnia 7. bm. wieczorem z wysłanego z Nowego Sącza do Limanowy jednokonnego wózka powożonego przez pocztyliona, zabrano zaraz za miastem cały tłumok skorzany z listami, lecz na drugi dzień rano znaleziono wszystkie pakiety listowe nie naruszone w wikłach pod miastem. Złoczyńcy przekonawszy się zapewne, iż nie ma pieniędzy jeno listy pojedyncze, podrzucił takowe.

— **Pozar.** Na dniu 1. stycznia br. wieczorem zgromadził w Gaborniu, staro-sadeckim powiecie, nowo wystawione domostwo wraz z zbożem i sprzętami domowymi, które było w Towarzystwie krajowym od ognia zabezpieczone. Ogień powstał z podpalenia, gdyż znalazłono garnek z węglami ze strony stajni podłożony; zbrodniarz jednakowoż nie wyszedłszy.

— **Filla banku anglo-austriackiego** we Lwowie zniżyła stopę procentową od zaliczek na rachunek bieżący, jako też od zaliczek na efekta, z dniem 1. stycznia r. b. na 8% od sta.

Ostatnie wiadomości.

Dnia 21. bm. odbędzie się w Sanoku zgromadzenie ogólne przedwyborcze z większych i mniejszych posiadłości, na które wezwany od komitetu głównego, p. Slonecki, wszystkich wyborców zaprasza.

Tutejszy konsystorz łaciński i ormiański, przysyłając urzędowej komisji wyborczej spis wy-

borców księży, opuścił zupełnie kanoników, którzy nie są doktorami teologii, przekonawszy się z ustawy, iż wyborcami nie są.

Minister stanu nadał posadę nauczyciela o-próżnioną przy gimnazjum akademickim we Lwowie, nauczycielowi, przydzielonemu do tegoż gimnazjum, doktorowi filoz. ks. Emilowi Ogono-wskiemu, a posadę nauczyciela przy drugim gimnazjum lwowskim nauczycielowi gimnazjum czerniowieckiego, drwi Józefowi Hoffmanu.

Gazeta Wiedeńska ogłasza ustawę cesarską z dnia 8. bm. obowiązującą dla całej monarchii, mocą której przepisany jest sposób wykonywania dozoru nad obiegiem not państwowych, przez komisję kontroli długów państwa. Ustawa ta brzmi:

„Ażeby komisji kontroli długów państwa umożliwić polecony jej artykułem ustawy z dnia 25. Sierpnia 1866 nadzór nad długiem państwa reprezentowanym przez noty państwowe, i ażeby ten nadzór uczynić skutecznym, rozporządzam po wysłuchaniu mojej Rady ministrów, na podstawie mojego patentu z dnia 20. września 1865, co następuje:

1. Wszystkie rozporządzenia ministerstwa finansów, polecające wygotowanie lub emisję not państwowych, muszą być kontrasygnowane przez komisję kontroli długów państwa, ażeby były ważnymi.

Rozporządzenia takie, niezaopatrzone tą kontrasygnatą, nie mogą w żaden sposób być wykonywane, pod osobistą odpowiedzialnością biorących w tem udział organów administracyjnych.

2) Ustawa niniejsza obowiązuje od dnia publikacji.

III. Memu ministrowi finansów polecam wykonanie niniejszej ustawy.

Wiedeń 3. stycznia 1867.

Franciszek Józef m. p.

Belcredi m. p. Larisch m. p. Z najwyższego polecenia Bernard Meyer m. p.

Ustawa powyższa umieszczona jest w *Dzienniku ustaw państwa* V., z dnia 13. stycznia 1867 pod nr. 12.

Debatte ogłasza okólnik hr. Belcrediego do namiestników, zawierający wskazówkę, jak urzędnicy cesarscy mają się zachować podczas wyborów. Rząd szanuje swobodę zdania, ale mimo to nie mógłby znieść, aby urzędnicy, których obowiązkiem jest popierać rząd w jego interesach, występowali przeciw jego intencjom w sprawie tak ważnej. Byłaby to bowiem walka i opór podrzędnych organów przeciw przełożonym.

Izba poselska w Ieszie uchwaliła d. 12. bm. na wniosek Deaka zasadę, iż posłowie, piastujący urzędy publiczne, powinni składać mandaty. Następnie złożył Deak wniosek swój do adresu w sprawie nowej ustawy o służbie wojskowej. Projekt wyłuszcza prawo sejmku węg. do uchwalania poboru rekruta z krajów korony św. Szczepana. Ponieważ nowa ustawa o poborze wydana została także dla krajów węgierskich, ale bez zezwolenia sejmku węgierskiego, przeto sejm prosi króla o cofnięcie jej, a przedłożenie drogą konstytucyjną. Projekt Deaka powiada: „Kraj i nadal będzie gotów system obrony tak przekształcić, jak tego wymaga potrzeba, stosowność, sytuacja kraju, stanowisko jego konstytucyjne, jego stosunki ekonomiczne i publiczno-prawne; — ale żadnego rozporządzenia, wydanego kiedykolwiek w tym względzie bez wyraźnego i bezpośredniego zezwolenia sejmku, nie może kraj uważać za uprawnione... Znieś tedy, Najjaśniejszy Panie, to rozporządzenie, które wydała władza absolutna z pominięciem, a nawet naruszeniem konstytucji węgierskiej.”

Po odczytaniu projektu adresowego Deaka, wniosł także Ma d a r a s z (z lewicy) projekt do następującej rezolucji: „Sejm oczekuje, że żaden syn ojczyzny ani wprost ani ubocznie nie będzie pomagał do wykonania wydanego świeżo patentu o poborze wojskowym. Ktoby to uczynił, ma być traktowany jako zdrajca kraju.”

Oba te wnioski przyjdą na przyszły wtorek na porządek dzienny.

Trzy kraje koronne niemieckie otrzymały nowych namiestników. Namiestnik Wyższej Austrii baron Spiegelfeld przeniesiony jest w stan spoczynku, a na jego miejsce mianowany dotychczasowy naczelnik krajowy saleburgski, hr. Edward Taaffe. Naczelnikiem krajowym Salebskim mianowany Karol hr. Corouini-Kronberg, były wiceprezes namiestnictwa Tyrolskiego. Naczelnikiem krajowym w Karyntji mianowany radca dworu hr. Karol Hohenwart.

Na zgromadzeniu delegatów niemieckich w Wiedniu dnia 13. bm. miał przyjść pod obrady następujący wniosek Kaiserfelda: „Sejm krajowy powinien, wykonując konstytucyjne swoje prawo, przedsięwziąć wybory do wyklej Rady państwa, ażeby tym sposobem uczynić udział w nadzwyczajnej Radzie państwa równie niemożliwym, jak rozpoznanie bezpośrednich wyborów.” Wniosek ten żąda dalej, w celu doprowadzenia do skutku ugody z Węgrami, zwolnienia szcuplejszej Rady państwa, która by orzekała, jaka Rada państwa jest kompetentną do załatwienia kwestji konstytucyjnej.

Wiedeński dzienniki centralistyczne rozpuszczają znowu pogłoskę nieuzasadnioną, że hr. Larisch chce wystąpić z ministerstwa.

Do Wiednia ma dnia 5. lub 6. lutego przybyć królewicz, następca tronu włoskiego. Przypuszczają, że po drodze odwiedzi on wujawę swego, arcyksięcia Ernesta, mieszkającego w Gracu.

Debatte wiedeńska zestawiając głosy dziennikarskie o mniemanem „finis Poloniae”, zgadza się zupełnie z naszym zapatrywaniem. Żywioł polski nie wygnał w krajach dawniej zabranych pomimo najokrutniejszych wytyżeń Murawiewa i kolegów, nie ma też niebezpieczeństwa dla ludu w Kongresowie. Narodu nie zdołają wykreślić administracyjne rozporządzenia. W rzeczach takich należy mieć zawsze przed oczyma: Naród staje się niepokornym, jeśli stoi na wysokości sytuacji, jeśli ma świadomość swojego zadania, i chce wypełnić je z wytrwałością energiczną.